



高鷺地域 町民観光意識調査

高鷺観光協会 / 集計・可視化: 株式会社DataBake / 版 v0.1.0 (集計 2026-11-01)

調査報告書

高鷺地域 町民観光意識調査

実施主体	高鷺観光協会
集計・可視化	株式会社DataBake
調査期間	2026年9月21日～10月18日
データ取得日	2026-10-31
集計日	2026-11-01
版	v0.1.0 (集計 2026-11-01)



回答者の内訳

👤 集計対象 (有効回答)

300人

以下の構成比はこの人数に対する割合

回収の流れ

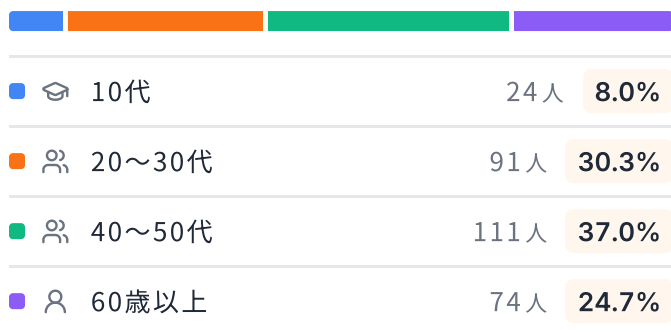
📋 本調査 回収

300人

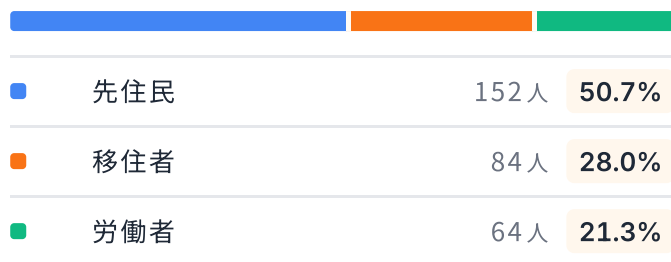
👍 有効回答 (集計対象)

300人

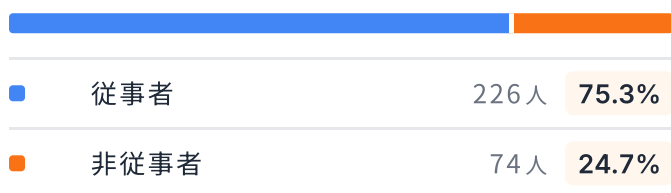
年代別



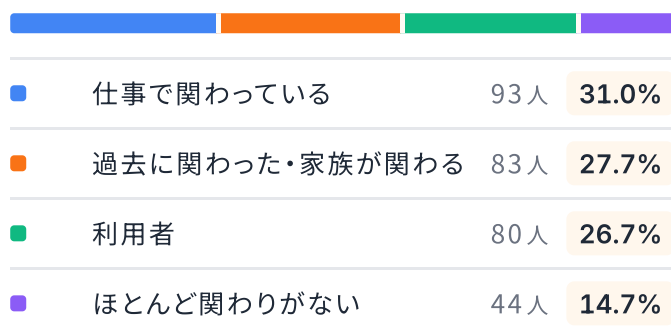
居住別



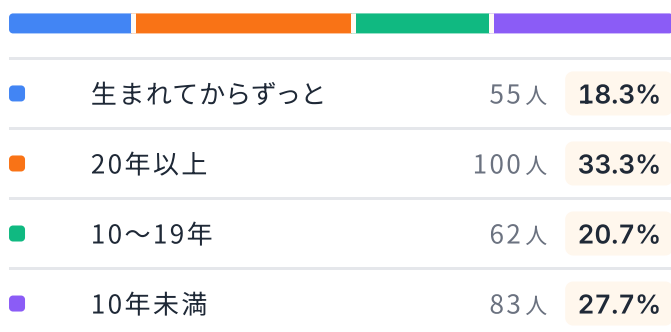
観光従事別



スキー場との関わり別



居住年数別



構成比＝有効回答に対する割合。任意回答のため、構成比は対象者全体の分布ではない。推計・ウェイトなし

数表で見る

		人数	構成比
回収	本調査 回収	300 人	
	有効回答(集計対象)	300 人	100.0%
年代別	10代	24 人	8.0%
	20～30代	91 人	30.3%
	40～50代	111 人	37.0%
	60歳以上	74 人	24.7%

		人数	構成比
居住別	先住民	152 人	50.7%
	移住者	84 人	28.0%
	労働者	64 人	21.3%
観光従事別	従事者	226 人	75.3%
	非従事者	74 人	24.7%

調査結果のポイント

章ごとに全体との差が最も大きかった区分を 1 点ずつ（自動選定）。残りは下の一覧に。数字は今回の回答者での値。

居住年数

33.3%

居住別の労働者の5年未満は全体より 37 ポイント高い

事実

「20年以上」が最も多く 33.3%。次いで「10～19年」20.7%。

数字の読み方

分母＝全回答者のうち回答した 300 人（無回答 0 人を除く）。区分の差は参考値（統計的な差ではない。n 30 未満は特に）。

[表を見る →](#)

最も大切にすべきこと（3つまで）

49.7%

居住別の労働者の住民の暮らしは全体より 24 ポイント低い

事実

「若者の活躍」が最も多く 49.7%。次いで「地域経済への利益還元」49.0%。

数字の読み方

分母＝全回答者のうち回答した 300 人（無回答 0 人を除く）。複数回答（合計は 100% を超える）。区分の差は参考値（統計的な差ではない。n 30 未満は特に）。

[表を見る →](#)

外国人観光客への期待

60.0%

年代別の60歳以上の宿泊施設や飲食店など地域事業者の売上が増えることは全体より 18 ポイント低い

事実

「地域での観光消費が増えること」が最も多く **60.0%**。次いで「宿泊施設や飲食店など地域事業者の売上が増えること」**55.7%**。

数字の読み方

分母＝全回答者のうち回答した **300** 人（無回答 **0** 人を除く）。複数回答（合計は 100% を超える）。区分の差は参考値（統計的な差ではない。n 30 未満は特に）。

[表を見る →](#)

冬季観光の課題

80.3%

居住別の労働者の道路の渋滞は全体より 15 ポイント高い

事実

「雪道での交通事故や危険運転」が最も多く **80.3%**。次いで「道路の渋滞」**66.7%**。

数字の読み方

分母＝全回答者のうち回答した **300** 人（無回答 **0** 人を除く）。複数回答（合計は 100% を超える）。区分の差は参考値（統計的な差ではない。n 30 未満は特に）。

[表を見る →](#)

観光客による困りごと

70.7%

居住別の労働者のごみ・ポイ捨ては全体より 14 ポイント低い

事実

「雪道での交通・運転マナー」が最も多く **70.7%**。次いで「ごみ・ポイ捨て」**64.0%**。

数字の読み方

分母＝全回答者のうち回答した **300** 人（無回答 **0** 人を除く）。複数回答（合計は 100% を超える）。区分の差は参考値（統計的な差ではない。n 30 未満は特に）。

[表を見る →](#)

すべての設問のポイント（26 件）

観光地であることへの評価

92.0%

事実

「良いことだと思う（とても＋どちらかといえば）」は **92.0%**。

数字の読み方

分母＝全回答者のうち回答した **300** 人（無回答 **0** 人を除く）。上位 2 段階の合計。

[表を見る →](#)

観光振興への賛否

94.0%

事実

「取り組むべき（積極的に＋ある程度）」は **94.0%**。

数字の読み方

分母＝全回答者のうち回答した **300** 人（無回答 **0** 人を除く）。上位 2 段階の合計。

[表を見る →](#)

観光の効果: 地域経済を支えている

90.3%

事実

「そう思う（そう思う＋やや）」は **90.3%**。

数字の読み方

分母＝全回答者のうち回答した 300 人（無回答 0 人を除く）。上位 2 段階の合計。

[表を見る →](#)

観光の効果: 地域の雇用を生み出している

88.7%

事実

「そう思う(そう思う＋やや)」は 88.7%。

数字の読み方

分母＝全回答者のうち回答した 300 人（無回答 0 人を除く）。上位 2 段階の合計。

[表を見る →](#)

観光の効果: 若い世代が地域で働く機会につながっている

71.7%

居住別の労働者は全体より 12 ポイント低い

事実

「そう思う(そう思う＋やや)」は 71.7%。

数字の読み方

分母＝全回答者のうち回答した 300 人（無回答 0 人を除く）。上位 2 段階の合計。区分の差は参考値（統計的な差ではない。n 30 未満は特に）。

[表を見る →](#)

観光の効果: 地元のお店や事業者の売上につながっている

85.3%

事実

「そう思う(そう思う+やや)」は 85.3%。

数字の読み方

分母＝全回答者のうち回答した 300 人(無回答 0 人を除く)。上位 2 段階の合計。

[表を見る →](#)

観光の効果: 地域の知名度やイメージ向上につながっている

86.3%

事実

「そう思う(そう思う+やや)」は 86.3%。

数字の読み方

分母＝全回答者のうち回答した 300 人(無回答 0 人を除く)。上位 2 段階の合計。

[表を見る →](#)

観光の効果: 地域の文化や暮らしを維持することにつながっている

75.0%

事実

「そう思う(そう思う+やや)」は 75.0%。

数字の読み方

分母＝全回答者のうち回答した 300 人(無回答 0 人を除く)。上位 2 段階の合計。

[表を見る →](#)

観光の効果: 自分自身や家族の暮らしにも良い影響がある

68.3%

観光従事別の非従事者は全体より 12 ポイント低い

事実

「そう思う(そう思う+やや)」は 68.3%。

数字の読み方

分母＝全回答者のうち回答した 300 人(無回答 0 人を除く)。上位 2 段階の合計。区分の差は参考値(統計的な差ではない。n 30 未満は特に)。

[表を見る →](#)

観光の効果: 観光による利益が地域全体に還元されている

60.3%

事実

「そう思う(そう思う+やや)」は 60.3%。

数字の読み方

分母＝全回答者のうち回答した 300 人(無回答 0 人を除く)。上位 2 段階の合計。

[表を見る →](#)

恩恵と負担のバランス

55.0%

観光従事別の非従事者は全体より 10 ポイント低い

事実

「恩恵の方が大きい(かなり+やや)」は 55.0%。

数字の読み方

分母＝全回答者のうち回答した 300 人(無回答 0 人を除く)。上位 2 段階の合計。区分の差は参考値(統計的な差ではない。n 30 未満は特に)。

[表を見る →](#)

スキー場・スノーリゾートの重要性

91.7%

事実

「重要(非常に重要+重要)」は 91.7%。

数字の読み方

分母＝全回答者のうち回答した 300 人(無回答 0 人を除く)。上位 2 段階の合計。

[表を見る →](#)

スキー場の効果: 高鷲の地域経済を支えている

93.7%

事実

「そう思う(そう思う+やや)」は 93.7%。

数字の読み方

分母＝全回答者のうち回答した 300 人(無回答 0 人を除く)。上位 2 段階の合計。

[表を見る →](#)

スキー場の効果: 地域の雇用を生み出している

92.7%

事実

「そう思う(そう思う+やや)」は 92.7%。

数字の読み方

分母＝全回答者のうち回答した 300 人(無回答 0 人を除く)。上位 2 段階の合計。

[表を見る →](#)

スキー場の効果: 若者が地域で働く機会につながっている

79.7%

事実

「そう思う(そう思う+やや)」は 79.7%。

数字の読み方

分母＝全回答者のうち回答した 300 人(無回答 0 人を除く)。上位 2 段階の合計。

[表を見る →](#)

スキー場の効果: 高鷲の知名度・ブランド向上につながっている

90.7%

事実

「そう思う(そう思う+やや)」は **90.7%**。

数字の読み方

分母＝全回答者のうち回答した 300 人(無回答 0 人を除く)。上位 2 段階の合計。

[表を見る →](#)

スキー場の効果: 地域外との交流を生み出している

78.7%

事実

「そう思う(そう思う+やや)」は **78.7%**。

数字の読み方

分母＝全回答者のうち回答した 300 人(無回答 0 人を除く)。上位 2 段階の合計。

[表を見る →](#)

スキー場の効果: 地元の飲食店・宿泊施設等への経済効果がある

91.3%

事実

「そう思う(そう思う+やや)」は **91.3%**。

数字の読み方

分母＝全回答者のうち回答した 300 人(無回答 0 人を除く)。上位 2 段階の合計。

[表を見る →](#)

スキー場の効果: 地域住民にも利益・恩恵が還元されている

66.0%

事実

「そう思う(そう思う+やや)」は 66.0%。

数字の読み方

分母＝全回答者のうち回答した 300 人(無回答 0 人を除く)。上位 2 段階の合計。

[表を見る →](#)

スキー場の効果: 高鷲らしい文化・暮らしの一部になっている

74.0%

事実

「そう思う(そう思う+やや)」は 74.0%。

数字の読み方

分母＝全回答者のうち回答した 300 人(無回答 0 人を除く)。上位 2 段階の合計。

[表を見る →](#)

今後の観光の方向性

40.0%

年代別の60歳以上は全体より 10 ポイント高い

事実

「季節に偏らず、年間を通じて観光客が訪れる地域を目指す」が最も多く 40.0%。次いで「冬季観光を中心としながら、春～秋の観光も強化する」37.3%。

数字の読み方

分母＝全回答者のうち回答した 300 人(無回答 0 人を除く)。区分の差は参考値(統計的な差ではない。n 30 未満は特に)。

[表を見る →](#)

力を入れるべき観光(3つまで)

42.0%

居住別の労働者の雪遊び・雪上アクティビティは全体より 12 ポイント高い

事実

「スキー・スノーボード」が最も多く 42.0%。次いで「自然・景観を楽しむ観光」39.3%。

数字の読み方

分母＝全回答者のうち回答した 300 人（無回答 0 人を除く）。複数回答（合計は 100% を超える）。区分の差は参考値（統計的な差ではない。n 30 未満は特に）。

表を見る →

インバウンド誘致への賛否

66.3%

事実

「取り組むべき（積極的に＋ある程度）」は 66.3%。

数字の読み方

分母＝全回答者のうち回答した 300 人（無回答 0 人を除く）。上位 2 段階の合計。

表を見る →

受け入れで大切なこと（3つまで）

73.3%

年代別の60歳以上の地域住民の暮らしに配慮することは全体より 13 ポイント低い

事実

「地域のルールやマナーを守ってもらうこと」が最も多く 73.3%。次いで「自然環境を守ること」55.3%。

数字の読み方

分母＝全回答者のうち回答した 300 人（無回答 0 人を除く）。複数回答（合計は 100% を超える）。区分の差は参考値（統計的な差ではない。n 30 未満は特に）。

表を見る →

観光の発展に期待すること(3つまで)

65.0%

居住別の労働者の働く場所が増えるは全体より 18 ポイント高い

事実

「地域経済が豊かになる」が最も多く **65.0%**。次いで「若者が地域に残る・戻ってくる」
64.3%。

数字の読み方

分母＝全回答者のうち回答した **300** 人(無回答 **0** 人を除く)。複数回答(合計は 100% を超える)。区分の差は参考値(統計的な差ではない。n 30 未満は特に)。

[表を見る →](#)

スキー場との関わり

31.0%

観光従事別の非従事者は全体より 26 ポイント低い

事実

「現在、仕事として関わっている」が最も多く **31.0%**。次いで「過去に仕事として関わったことがある」**20.7%**。

数字の読み方

分母＝全回答者のうち回答した **300** 人(無回答 **0** 人を除く)。区分の差は参考値(統計的な差ではない。n 30 未満は特に)。

[表を見る →](#)

結果のダウンロード

 ウェブレポート 全ページ(PDF)

takasu-residents-2026_ウェブレポート.pdf

21.1 MB

 報告書 本編(PDF)

takasu-residents-2026_報告.pdf

2.0 MB

 報告書 付録(PDF)	takasu-residents-2026_報告_付録.pdf	29.0 MB
 報告書 本編(PPTX)	takasu-residents-2026_報告.pptx	1.3 MB
 報告書 付録(PPTX)	takasu-residents-2026_報告_付録.pptx	27.4 MB
 報告資料(PDF・行政向け)	takasu-residents-2026_報告資料.pdf	13.6 MB
 報告資料(PPTX・行政向け)	takasu-residents-2026_報告資料.pptx	9.5 MB

集計Excelは内容を確認してから公開する(確認後にここに並ぶ)。

[すべてのファイルと出どころ →](#)

目次

- | | |
|-----------------|---------------------|
| 1. 結果のまとめ | 8. 期待と大切にすること |
| 2. 調査概要 | 9. 自由記述 |
| 3. 回答者属性 | 10. 回答者の姿 |
| 4. 観光への意識 | 11. 付録(設問一覧) |
| 5. スキー場・スノーリゾート | 12. データのダウンロード・出どころ |
| 6. 今後の方向性 | 13. LLM 分析用(補助) |
| 7. インバウンド | |

[次に読む 調査概要 →](#)

調査概要

調査の要点をタイルで示し、目的・集計方法・軸・注意事項を続ける。詳細は各折りたたみに。

ひと目で分かる要点

調査方法

Google フォームによるウェブアンケート

高鷲地域の住民・出身者・勤務者が対象。任意回答

調査期間

2026年9月 21日 ~ 10月 18日

対象

高鷲地域に居住・勤務している方、または高鷲地域出身の方

割付なし・任意回答

回収

本調査 300 人 → 有効 300 人

分析の軸 (全設問に共通)

年代別 居住別 観光従事別

推計・重み付け

しない

今回の回答者での値。母集団への拡大推計・信頼区間・検定は出さない

n が小さい区分

30 人 未満は参考値(※)、5 人 未満は非表示(ー)

調査設計と回収の詳細

母集団 (対象)	高鷲地域に居住・勤務している方、または高鷲地域出身の方 (割付なし・任意回答)
方法	Google フォームによるウェブアンケート (高鷲地域の住民・出身者・勤務者が対象。任意回答)
期間	2026年9月21日～10月18日
割付	ー
スクリーニング回答	ー
本調査 回収	300 人
有効回答	300 人
無効回答	0 人

集計対象	300 人（設問ごとの n は各カードに記載）
推計	しない（母集団への拡大推計・信頼区間は出さない）
ウェイト	なし（回答者の構成をそのまま示す）

目的と答えたい問い

観光が地域にもたらす恩恵と負担を住民がどう受け止めているかを把握し、今後の観光地域づくり（方向性・力を入れる観光・インバウンド受け入れ）を住民の意向に沿って検討する材料にする。

この結果で判断すること

- ✓ 観光振興を今後も進めることへの住民の支持の度合い
- ✓ 観光客による困りごとのうち、先に対処すべきもの
- ✓ 冬季以外の観光を強化する方向への支持と、力を入れる観光の候補
- ✓ インバウンド誘致を進める際に住民が大切にしてほしいこと

答えたい問い

- ▼ Q-A 住民は観光地であることと観光振興をどう評価しているか。恩恵と負担のバランスはどう感じているか

事実（各設問の一文。クリックで設問へ）

観光地であることへの評価 「良いことだと思う（とても＋どちらかといえば）」は 92.0%。

観光振興への賛否 「取り組むべき（積極的に＋ある程度）」は 94.0%。

恩恵と負担のバランス 「恩恵の方が大きい（かなり＋やや）」は 55.0%。

観光客による困りごと 「雪道での交通・運転マナー」が最も多く 70.7%。次いで「ごみ・ポイ捨て」64.0%。

- ▼ Q-B スキー場・スノーリゾートはどの程度重要と思われ、どんな効果と課題が感じられているか

事実（各設問の一文。クリックで設問へ）

スキー場・スノーリゾートの重要性 「重要(非常に重要+重要)」は 91.7%。

スキー場の効果: 高鷲の地域経済を支えている 「そう思う(そう思う+やや)」は 93.7%。

スキー場の効果: 地域住民にも利益・恩恵が還元されている 「そう思う(そう思う+やや)」は 66.0%。

冬季観光の課題 「雪道での交通事故や危険運転」が最も多く 80.3%。次いで「道路の渋滞」66.7%。

▼ Q-C 今後の観光はどの方向を目指すべきと考え、どの観光に力を入れるべきと考えているか

事実(各設問の一文。クリックで設問へ)

今後の観光の方向性 「季節に偏らず、年間を通じて観光客が訪れる地域を目指す」が最も多く 40.0%。次いで「冬季観光を中心としながら、春～秋の観光も強化する」37.3%。

力を入れるべき観光(3つまで) 「スキー・スノーボード」が最も多く 42.0%。次いで「自然・景観を楽しむ観光」39.3%。

▼ Q-D インバウンド誘致への賛否と、受け入れて大切にしてほしいことは何か

事実(各設問の一文。クリックで設問へ)

インバウンド誘致への賛否 「取り組むべき(積極的に+ある程度)」は 66.3%。

外国人観光客への期待 「地域での観光消費が増えること」が最も多く 60.0%。次いで「宿泊施設や飲食店など地域事業者の売上が増えること」55.7%。

受け入れて大切なこと(3つまで) 「地域のルールやマナーを守ってもらうこと」が最も多く 73.3%。次いで「自然環境を守ること」55.3%。

▼ Q-E 観光の発展に何を期待し、観光地域づくりで最も大切にすべきことは何か

事実(各設問の一文。クリックで設問へ)

観光の発展に期待すること(3つまで)「地域経済が豊かになる」が最も多く **65.0%**。次いで「若者が地域に残る・戻ってくる」**64.3%**。

最も大切にすべきこと(3つまで)「若者の活躍」が最も多く **49.7%**。次いで「地域経済への利益還元」**49.0%**。

主な利用者: 高鷲観光協会と高鷲地域の観光関係者／株式会社DataBake (集計・可視化)

調査の背景

- 高鷲地域は西日本最大級のスノーエリアとひるがの高原を中心に観光が地域経済を支えている一方、観光客の増加に伴う暮らしへの影響や、冬季への偏り、インバウンド誘致への受け止めなど、住民がどう感じているかを定量的に示すデータが無かった。
- 本調査は高鷲地域に居住・勤務・出身の方を対象に、観光への評価、スキー場・スノーリゾートの位置づけ、今後の方向性、インバウンド、期待と大切にすべきことを聞いた。

集計方法

- 単一回答**は、選択者数を当該設問の有効回答者数で割った割合を示す。無回答は分母から除き、人数を各設問に記す
- 複数回答**は回答者割合(選択者数÷有効回答者数)を示す。合計は **100%** を超える
- 区分別の表**は横% (行=区分、列=選択肢) で、各行に n を付す。表の色は全体との差 (橙=高い、青=低い。±5 / ±10 ポイント)
- 段階評価**は分布を併記し、上位 **2 段階** の合計を指標とする
- 数値回答**は階級別の分布 (割合と回答数) と、中央値・平均・四分位・最小・最大を示す。階級の幅は分析条件として調査票定義で決め、無ければ自動で決めて各設問の表に記す。上限開放区間からは平均を出さない
- 表示**は小数 1 桁。内部では丸めず、合計の補正はしない
- 母集団への拡大推計・ウェイトバック・信頼区間・検定は行わない (今回の回答者での値)
- 集計**は 1 つの集計値ファイルで行い、別の方法で独立に再計算して全セルを突合した。確認結果は「**データ**」ページに示す

軸の定義(全設問に共通)

軸	元の設問	区分(人数)
🏠 年代別	年代	10代(24)、20～30代(91)、40～50代(111)、60歳以上(74)
🏠 居住別	居住・出身	先住民(152)、移住者(84)、労働者(64)
🏠 観光従事別	観光関連の仕事への従事	従事者(226)、非従事者(74)
スキー場との関わり別(補助軸・集計表のみ)	スキー場との関わり	仕事で関わっている、過去に関わった・家族が関わる、利用者、ほとんど関わりがない
居住年数別(補助軸・集計表のみ)	居住年数	生まれてからずっと、20年以上、10～19年、10年未満

注意事項

- ！ 任意回答のため、回答者の構成(観光関連の仕事に就く人が半数以上)は住民全体の構成と異なること
- ！ n<30 の区分(10代)の割合を全体の傾向として読ませないこと
- ！ 自由記述と「その他」の記入は原文を公開しないこと(個人が特定されうる)

n の扱い(少数セルの抑制)

表示ルール	n(有効回答)	表示
通常	30以上	通常表示
参考値	10～29	参考値(n<30)
件数のみ	5～9	n<10 のため件数のみ
非表示	1～4	n<5 のため非表示
回答なし	0～0	表示しない

読み方: この調査で言えること・言えないこと

言えること

- 回答した 300 人における、観光への評価・課題・今後の意向の分布と、3 軸間の差

言えないこと

- 高鷲地域の住民全体の意見の分布(任意回答で、観光関連の仕事に就く人の比率が高い)

発見（結果のまとめ）は上の範囲内で、今回の回答者における分布と区分間の差として読む。

- 意見の因果（観光の仕事に就いているから支持するのか、支持するから就いているのか）
- 観光客側の評価や実際の経済効果（本調査では聴取していない）

相関は「傾向」として書き、因果（～のせいで・～が原因）は書かない。

次の調査で加えること

（案件で記入。本サンプルでは未設定）

次に読む 回答者属性 →

👤 回答者属性

この調査の回答者がどういう人たちかを、3つの軸で先に示す。任意回答のため、構成比は対象者全体の分布ではない。

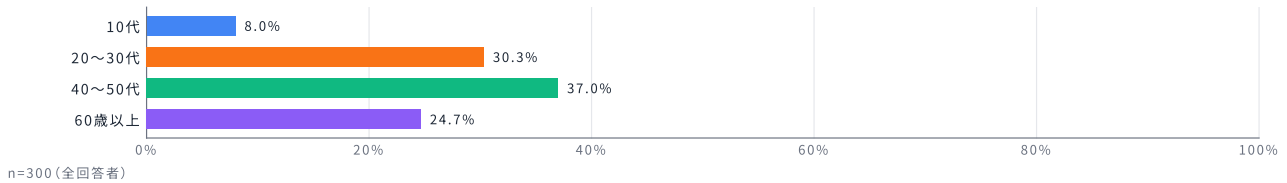
軸ごとの内訳

軸

📅 年代別

年代別の内訳は「40～50代」が最も多く、**300人中111人(37.0%)**

内訳: 10代 24人、20～30代 91人、40～50代 111人、60歳以上 74人。任意回答のため、構成比は対象者全体の分布ではない。



n・分母 n=300 (全回答者)

集計条件 年代の回答を年代別の区分にまとめた

注記 この軸は全設問のクロスに共通で使う(案件開始時に固定)

出典 Q20「あなたの年代を教えてください。」

数表を開く

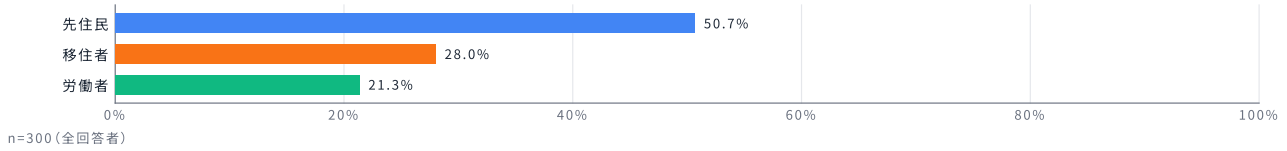
年代別	人数	構成比
10代	24	8.0%
20～30代	91	30.3%
40～50代	111	37.0%
60歳以上	74	24.7%
合計	300	100.0%

軸

≡ 居住別

居住別の内訳は「先住民」が最も多く、300人中152人(50.7%)

内訳: 先住民 152 人、移住者 84 人、労働者 64 人。任意回答のため、構成比は対象者全体の分布ではない。



n・分母 n=300 (全回答者)

集計条件 居住・出身の回答を居住別の区分にまとめた

注記 この軸は全設問のクロスに共通で使う(案件開始時に固定)

出典 Q22「お住まいについて教えてください。」

数表を開く

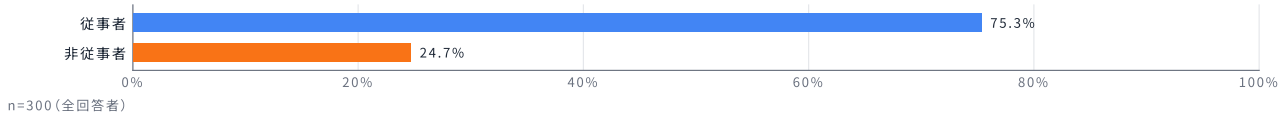
居住別	人数	構成比
<div></div> 先住民	152	50.7%
<div></div> 移住者	84	28.0%
<div></div> 労働者	64	21.3%
合計	300	100.0%

軸

観光従事別

観光従事別の内訳は「従事者」が最も多く、300人中226人(75.3%)

内訳: 従事者 226 人、非従事者 74 人。任意回答のため、構成比は対象者全体の分布ではない。



n・分母 n=300(全回答者)

集計条件 観光関連の仕事への従事の回答を観光従事別の区分にまとめた

注記 この軸は全設問のクロスに共通で使う(案件開始時に固定)

出典 Q23「あなたまたは同居家族は、観光関連の仕事(宿泊、スキー場・レジャー、飲食、小売、交通、観光・体験、農業・特産品販売など)に直接従事されていますか。」

数表を開く

観光従事別	人数	構成比
従事者	226	75.3%
非従事者	74	24.7%
合計	300	100.0%

次に読む 観光への意識 →

📄 観光への意識

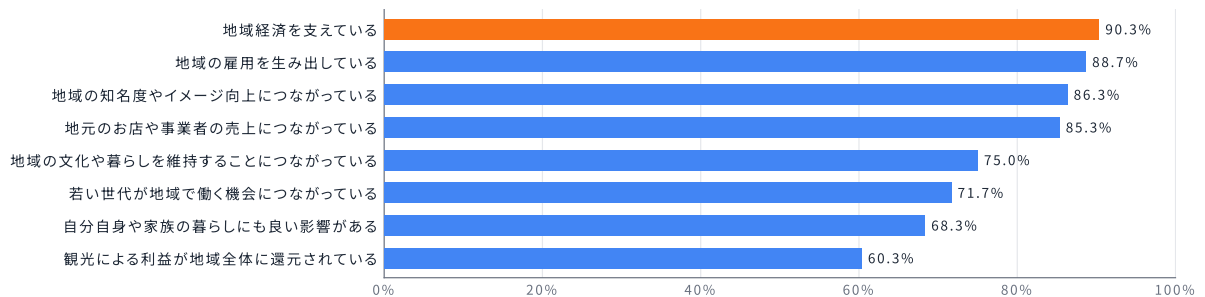
観光地であることへの評価: 92.0% (良いことだと思う)

観光振興への賛否: 94.0% (取り組むべき)

並べて見る

📊 観光の効果を 8 項目で並べて見る (そう思う(そう思う+やや)の割合)

そう思う(そう思う+やや)が最も高いのは「地域経済を支えている」**90.3%**、最も低いのは「観光による利益が地域全体に還元されている」60.3%。そう思わない側(あまり+そう思わない)が最も多いのは「観光による利益が地域全体に還元されている」12.0%。



各項目の分母は全回答者 (n は数表に記載)
そう思う(そう思う+やや)の割合。高い順

項目	そう思う(そう思う+やや)	あまりそう思わない+そう思わない	n	
地域経済を支えている	90.3%	1.3%	300	区分別を見る
地域の雇用を生み出している	88.7%	2.0%	300	区分別を見る
地域の知名度やイメージ向上につながっている	86.3%	3.0%	300	区分別を見る
地元のお店や事業者の売上につながっている	85.3%	5.3%	300	区分別を見る
地域の文化や暮らしを維持することにつながっている	75.0%	6.3%	300	区分別を見る
若い世代が地域で働く機会につながっている	71.7%	9.3%	300	区分別を見る
自分自身や家族の暮らしにも良い影響がある	68.3%	9.0%	300	区分別を見る
観光による利益が地域全体に還元されている	60.3%	12.0%	300	区分別を見る

注記 (n・無回答・分母)

各項目の分母は全回答者。「わからない」は分母に含む

観光地であることへの評価

高鷺地域が観光地であることを総合的にどう感じているか

あなたは、高鷺地域が観光地であることについて、総合的にどのように感じていますか。

観光地であることへの評価

92.0%

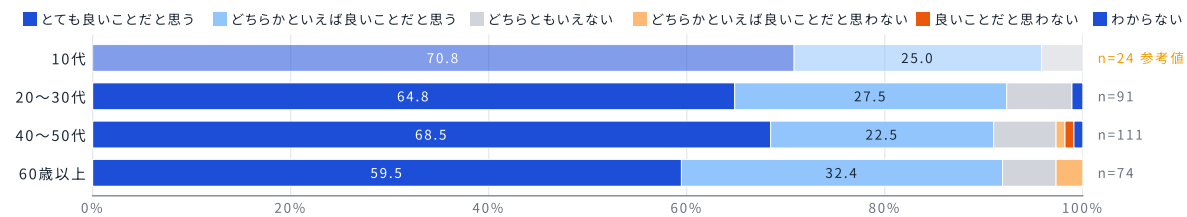
「良いことだと思う(とても+どちらかといえば)」は 92.0%。

年代別で見ると、どの項目も全体との差は 10 ポイント未満(最大は「良いことだと思う(とても+どちらかといえば)」の -1.0pt)。

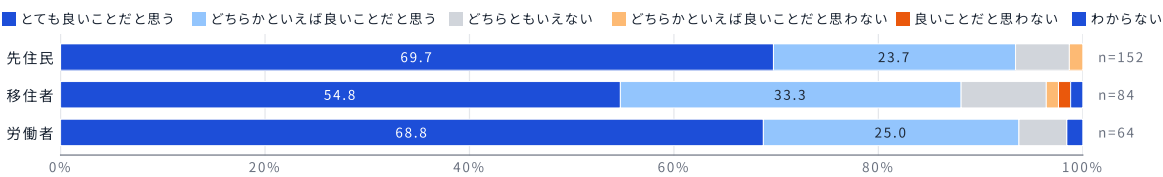
居住別で見ると、どの項目も全体との差は 10 ポイント未満(最大は「良いことだと思う(とても+どちらかといえば)」の -3.9pt)。

観光従事別で見ると、どの項目も全体との差は 10 ポイント未満(最大は「良いことだと思う(とても+どちらかといえば)」の -2.8pt)。

年代別



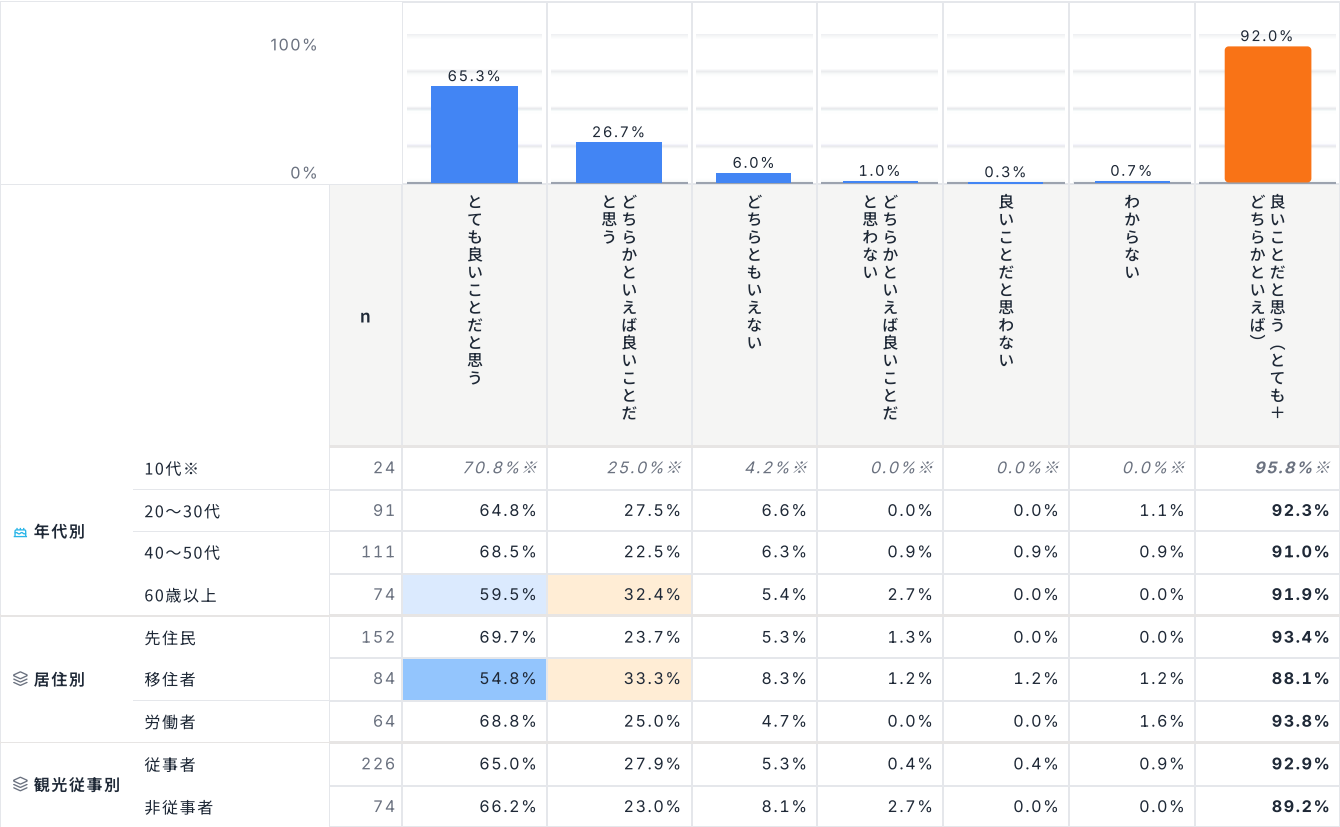
居住別



観光従事別



		100%							
			65.3%	26.7%	6.0%	1.0%	0.3%	0.7%	92.0%
	n		とても良いことだと思う	どちらかといえば良いことだと思う	どちらともいえない	どちらかといえば良いことだと思わない	良いことだと思わない	わからない	良いことだと思う(とても+どちらかといえば)
全体	300		65.3%	26.7%	6.0%	1.0%	0.3%	0.7%	92.0%



注記 (n・無回答・分母)

良いことだと思う(とても+どちらかといえば) = とても良いことだと思う+どちらかといえば良いことだと思う の合計 (表の右端の列)

n=300、無回答 0 (分母=全回答者)

観光振興への賛否

▼ 今後も観光振興に取り組むことをどう思うか

あなたは、高鷲地域が今後も観光振興に取り組むことについて、どう思いますか。

観光振興への賛否

94.0%

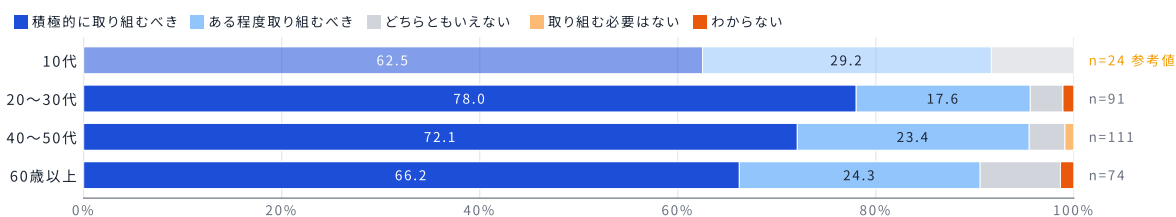
「取り組むべき(積極的に＋ある程度)」は **94.0%**。

年代別で見ると、どの項目も全体との差は 10 ポイント未満(最大は「取り組むべき(積極的に＋ある程度)」の **-3.5pt**)。

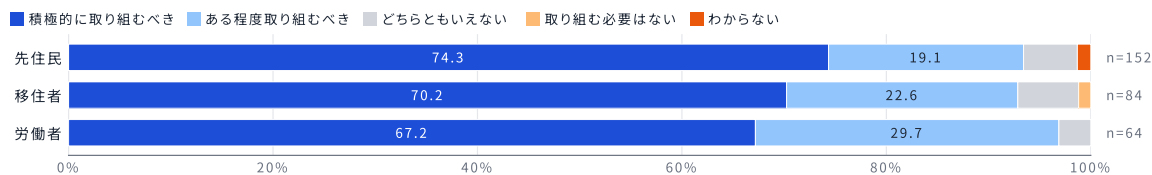
居住別で見ると、どの項目も全体との差は 10 ポイント未満(最大は「取り組むべき(積極的に＋ある程度)」の **2.9pt**)。

観光従事別で見ると、どの項目も全体との差は 10 ポイント未満(最大は「取り組むべき(積極的に＋ある程度)」の **-2.1pt**)。

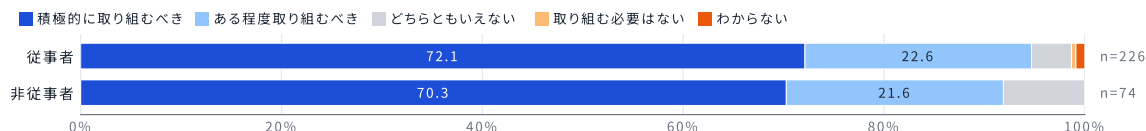
年代別



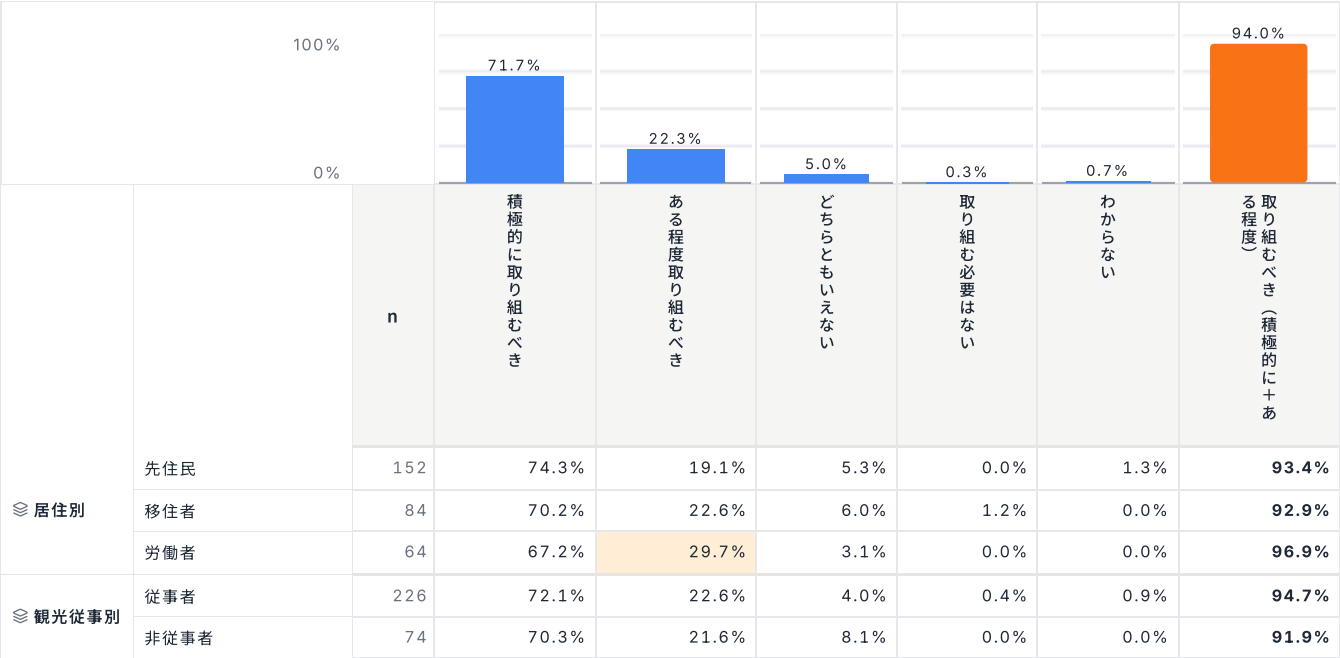
居住別



観光従事別



		n	積極的に取り組むべき	ある程度取り組むべき	どちらともいえない	取り組む必要はない	わからない	取り組むべき(積極的に＋ある程度)
全体		300	71.7%	22.3%	5.0%	0.3%	0.7%	94.0%
年代別	10代※	24	62.5%※	29.2%※	8.3%※	0.0%※	0.0%※	91.7%※
	20～30代	91	78.0%	17.6%	3.3%	0.0%	1.1%	95.6%
	40～50代	111	72.1%	23.4%	3.6%	0.9%	0.0%	95.5%
	60歳以上	74	66.2%	24.3%	8.1%	0.0%	1.4%	90.5%



注記 (n・無回答・分母)

取り組むべき(積極的に+ある程度)＝積極的に取り組むべき+ある程度取り組むべき の合計 (表の右端の列)

n＝300、無回答 0 (分母＝全回答者)

観光の効果: 地域経済を支えている

高鷲地域の観光についてどの程度感じているか(地域経済を支えている)

高鷲地域の観光について、次のことをどの程度感じていますか。[地域経済を支えている]

観光の効果: 地域経済を支えている

90.3%

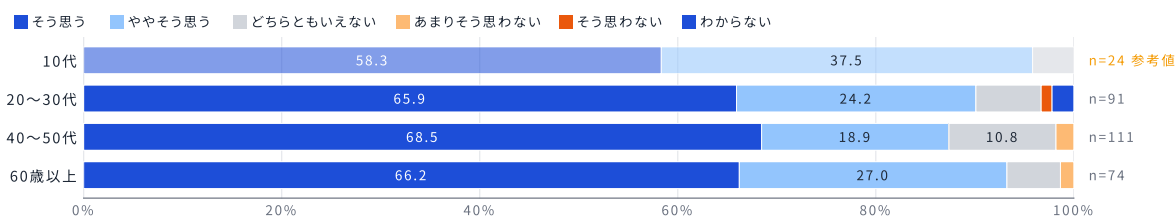
「そう思う(そう思う+やや)」は **90.3%**。

年代別で見ると、どの項目も全体との差は 10 ポイント未満(最大は「そう思う(そう思う+やや)」の **-2.9pt**)。

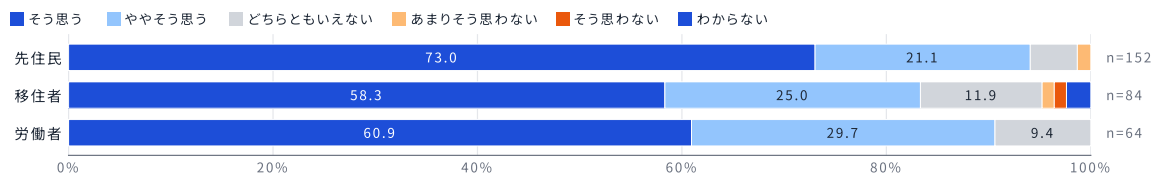
居住別で見ると、どの項目も全体との差は 10 ポイント未満(最大は「そう思う(そう思う+やや)」の **-7.0pt**)。

観光従事別で見ると、どの項目も全体との差は 10 ポイント未満(最大は「そう思う(そう思う+やや)」の **-1.1pt**)。

年代別



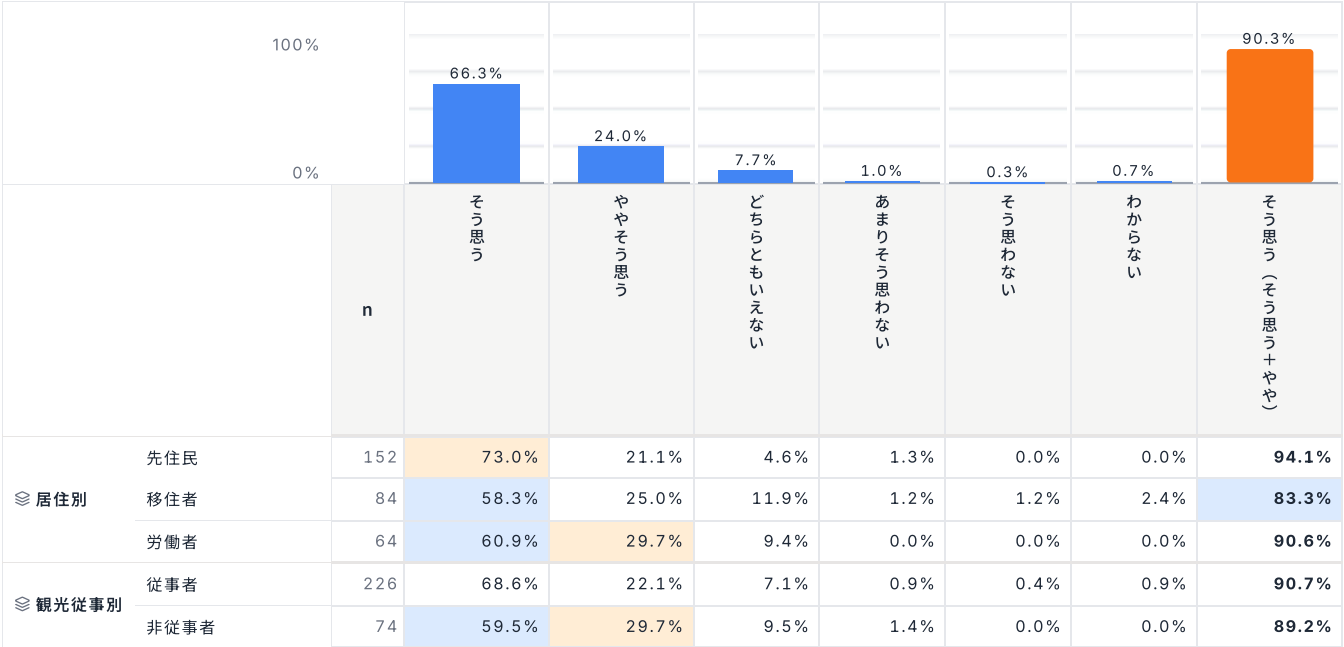
居住別



観光従事別



		n	そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない	わからない	そう思う(そう思う+やや)
全体		300	66.3%	24.0%	7.7%	1.0%	0.3%	0.7%	90.3%
年代別	10代※	24	58.3%※	37.5%※	4.2%※	0.0%※	0.0%※	0.0%※	95.8%※
	20～30代	91	65.9%	24.2%	6.6%	0.0%	1.1%	2.2%	90.1%
	40～50代	111	68.5%	18.9%	10.8%	1.8%	0.0%	0.0%	87.4%
	60歳以上	74	66.2%	27.0%	5.4%	1.4%	0.0%	0.0%	93.2%



注記 (n・無回答・分母)

そう思う(そう思う+やや) = そう思う+ややそう思う の合計 (表の右端の列)

n=300、無回答 0 (分母=全回答者)

観光の効果: 地域の雇用を生み出している

高鷲地域の観光についてどの程度感じているか(地域の雇用を生み出している)

高鷲地域の観光について、次のことをどの程度感じていますか。[地域の雇用を生み出している]

観光の効果: 地域の雇用を生み出している

88.7%

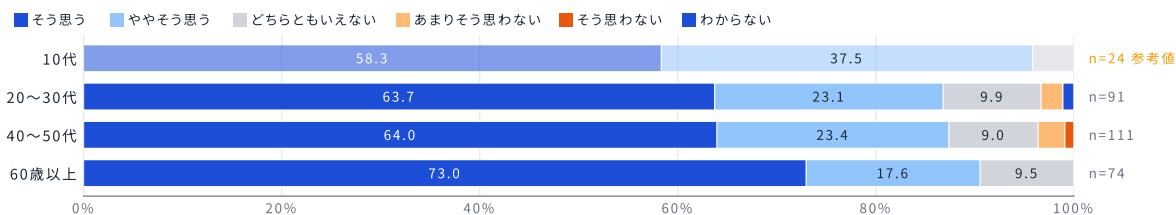
「そう思う(そう思う+やや)」は **88.7%**。

年代別で見ると、どの項目も全体との差は 10 ポイント未満(最大は「そう思う(そう思う+やや)」の **1.9pt**)。

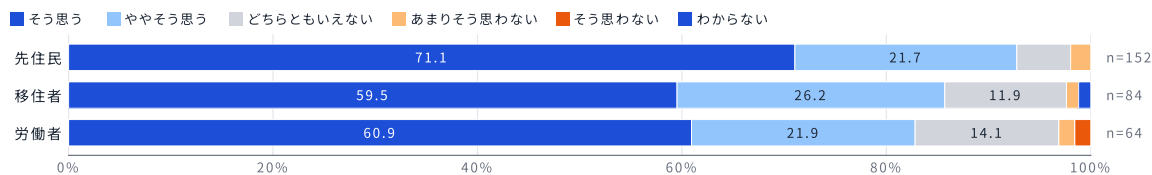
居住別で見ると、どの項目も全体との差は 10 ポイント未満(最大は「そう思う(そう思う+やや)」の **-5.9pt**)。

観光従事別で見ると、どの項目も全体との差は 10 ポイント未満(最大は「そう思う(そう思う+やや)」の **-3.5pt**)。

年代別



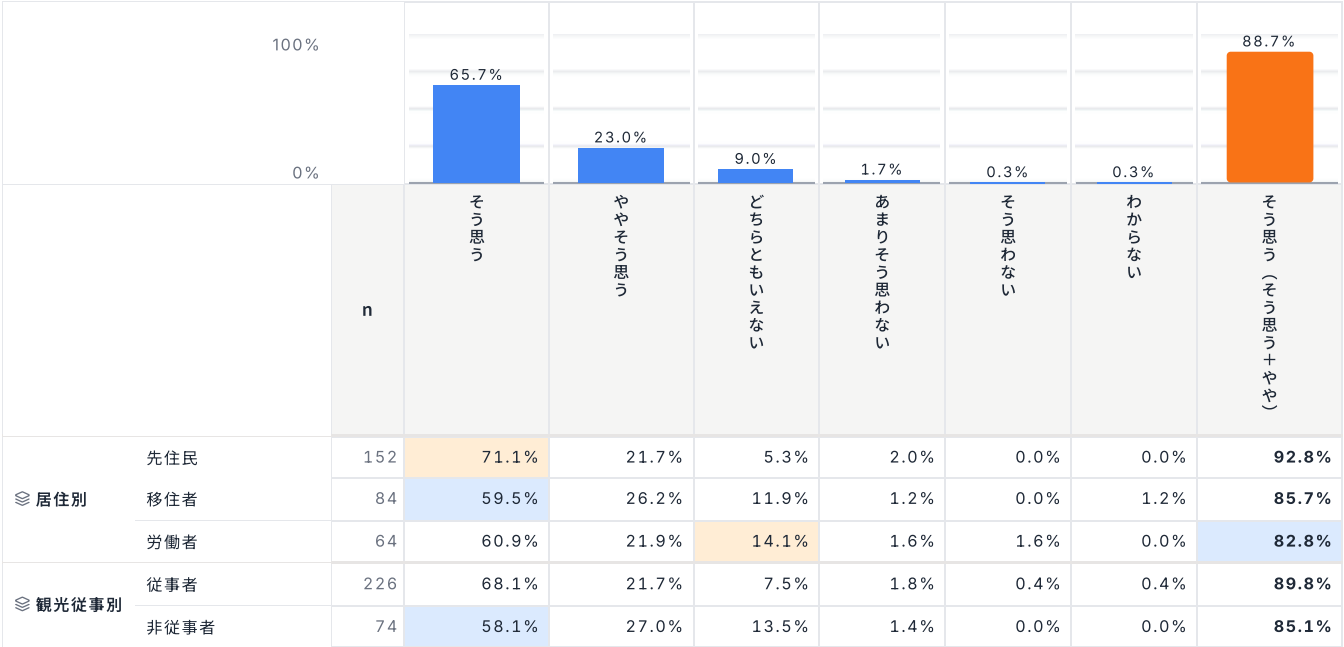
居住別



観光従事別



		n	そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない	わからない	そう思う(そう思う+やや)
全体		300	65.7%	23.0%	9.0%	1.7%	0.3%	0.3%	88.7%
年代別	10代※	24	58.3%※	37.5%※	4.2%※	0.0%※	0.0%※	0.0%※	95.8%※
	20～30代	91	63.7%	23.1%	9.9%	2.2%	0.0%	1.1%	86.8%
	40～50代	111	64.0%	23.4%	9.0%	2.7%	0.9%	0.0%	87.4%
	60歳以上	74	73.0%	17.6%	9.5%	0.0%	0.0%	0.0%	90.5%



注記 (n・無回答・分母)

そう思う(そう思う+やや) = そう思う+ややそう思う の合計 (表の右端の列)

n=300、無回答 0 (分母=全回答者)

観光の効果: 若い世代が地域で働く機会につながっている

高鷲地域の観光についてどの程度感じているか(若い世代が地域で働く機会につながっている)

高鷲地域の観光について、次のことをどの程度感じていますか。[若い世代が地域で働く機会につながっている]

観光の効果: 若い世代が地域で働く機会につながっている

71.7%

居住別の労働者は全体より 12 ポイント低い

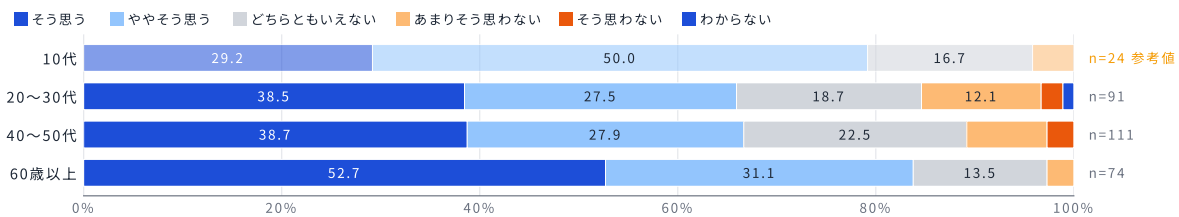
「そう思う(そう思う+やや)」は **71.7%**。

年代別で見ると、60歳以上で「そう思う(そう思う+やや)」が **83.8%** と、全体より約12ポイント高い。

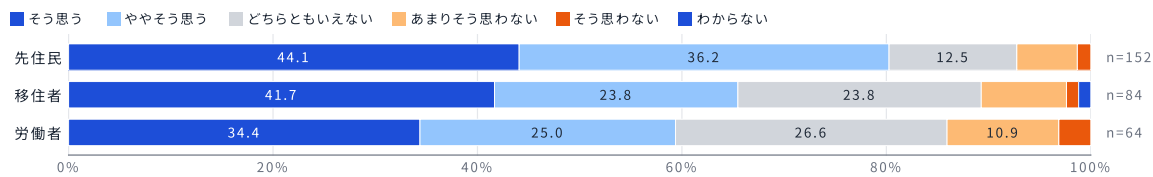
居住別で見ると、労働者で「そう思う(そう思う+やや)」が **59.4%** と、全体より約12ポイント低い。

観光従事別で見ると、どの項目も全体との差は 10 ポイント未満(最大は「そう思う(そう思う+やや)」の **6.7pt**)。

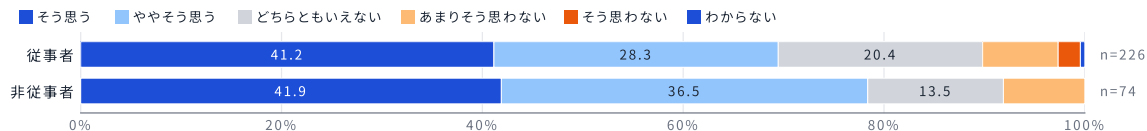
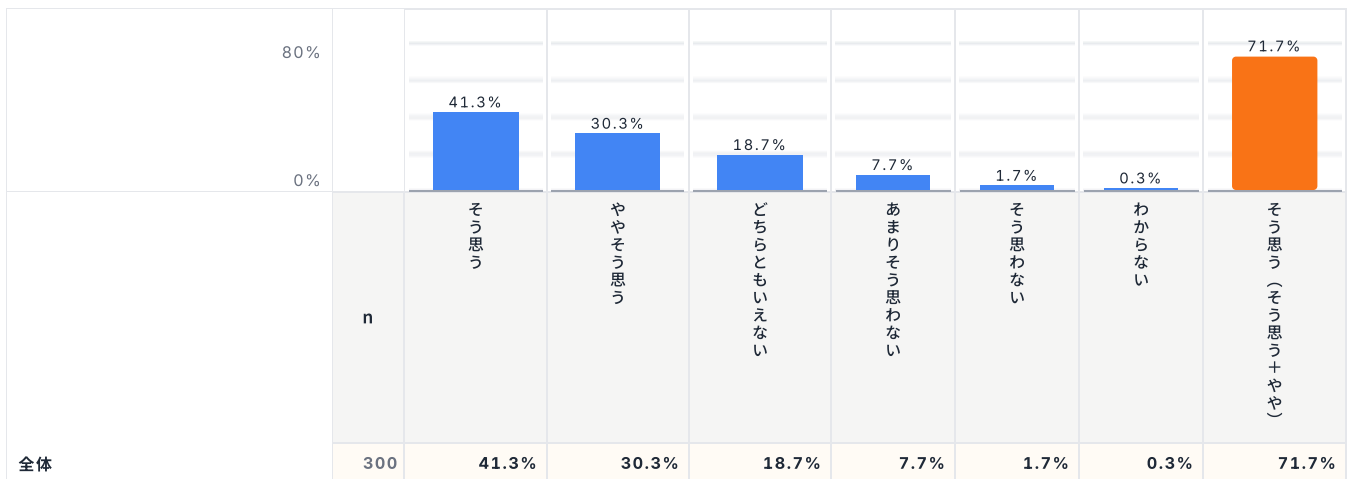
年代別

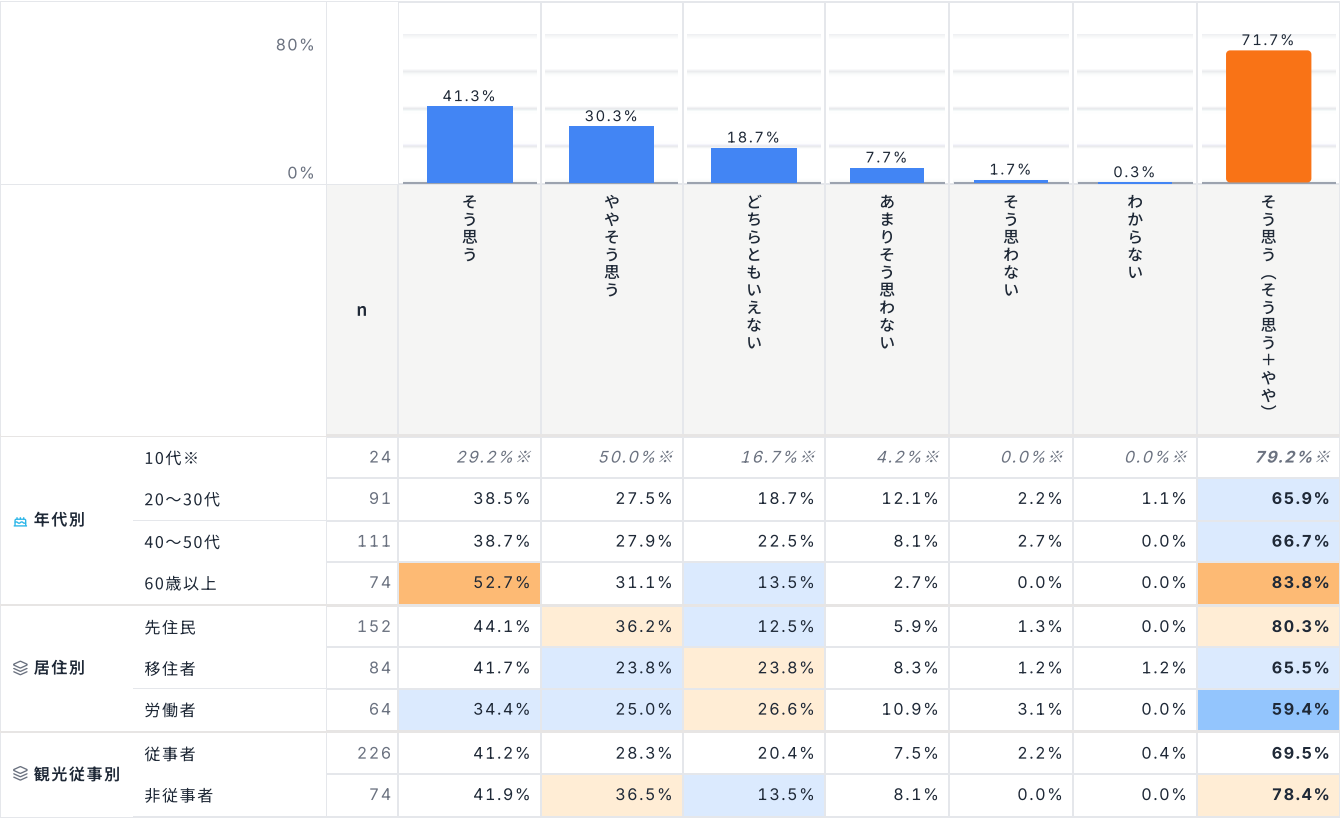


居住別



観光従事別





注記 (n・無回答・分母)

そう思う(そう思う+やや) = そう思う+ややそう思う の合計 (表の右端の列)

n = 300、無回答 0 (分母 = 全回答者)

観光の効果: 地元のお店や事業者の売上につながっている

高鷲地域の観光についてどの程度感じているか(地元のお店や事業者の売上につながっている)

高鷲地域の観光について、次のことをどの程度感じていますか。[地元のお店や事業者の売上につながっている]

観光の効果: 地元のお店や事業者の売上につながっている

85.3%

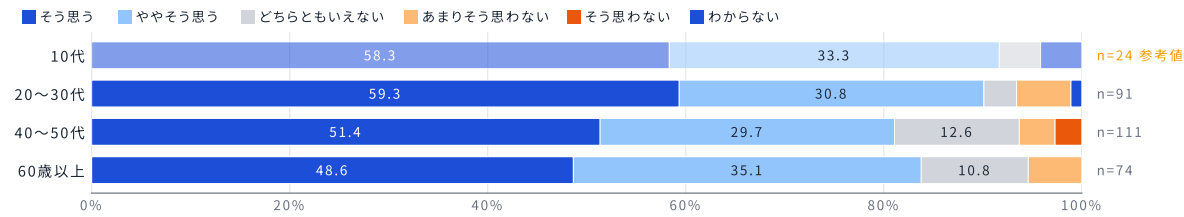
「そう思う(そう思う+やや)」は 85.3%。

年代別で見ると、どの項目も全体との差は 10 ポイント未満(最大は「そう思う(そう思う+やや)」の 4.8pt)。

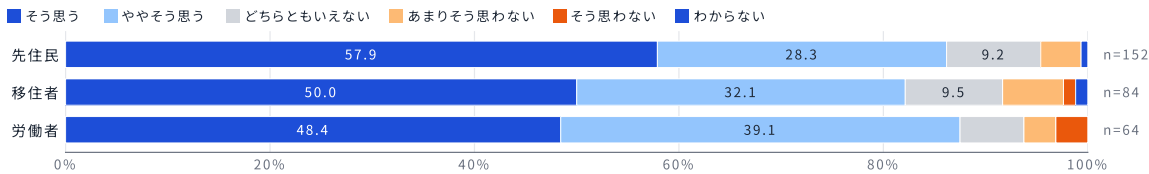
居住別で見ると、どの項目も全体との差は 10 ポイント未満(最大は「そう思う(そう思う+やや)」の -3.2pt)。

観光従事別で見ると、どの項目も全体との差は 10 ポイント未満(最大は「そう思う(そう思う+やや)」の -8.3pt)。

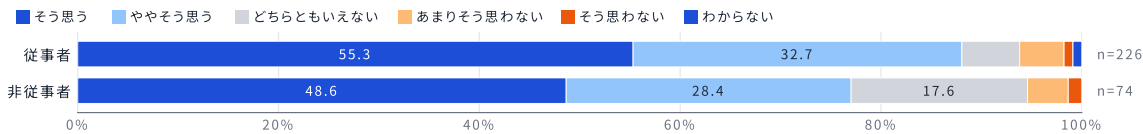
年代別



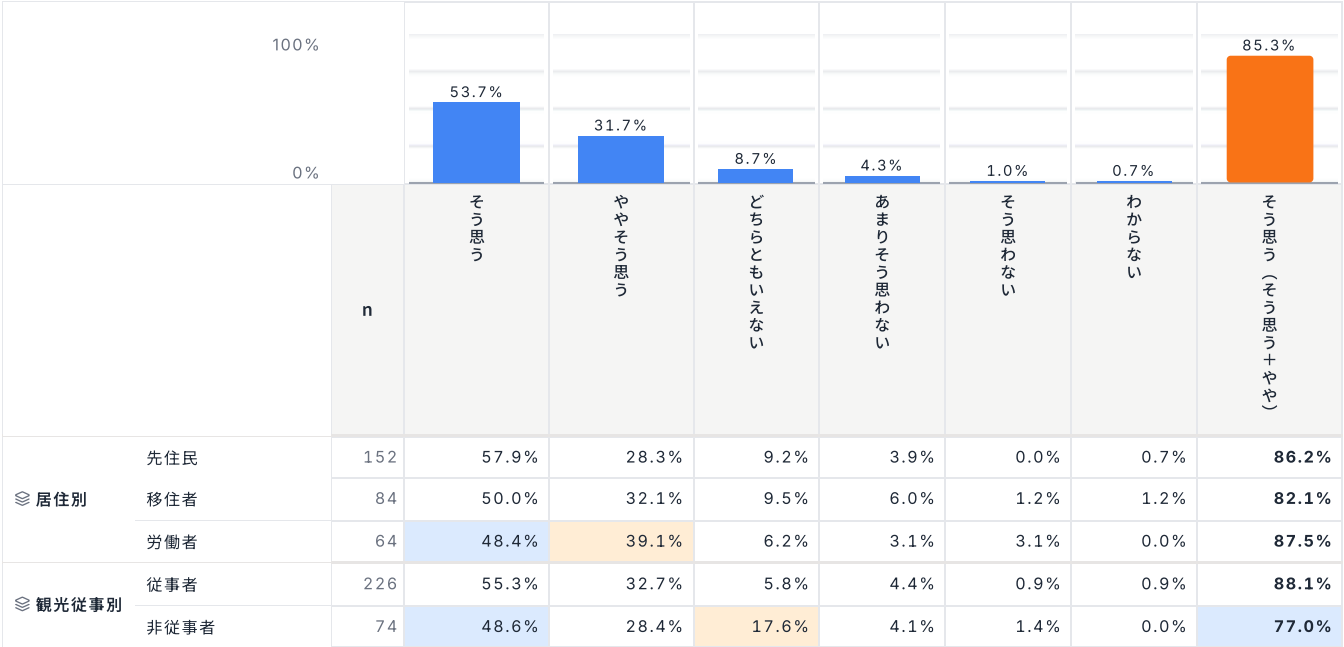
居住別



観光従事別



		n	そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない	わからない	そう思う(そう思う+やや)
全体		300	53.7%	31.7%	8.7%	4.3%	1.0%	0.7%	85.3%
年代別	10代※	24	58.3%※	33.3%※	4.2%※	0.0%※	0.0%※	4.2%※	91.7%※
	20～30代	91	59.3%	30.8%	3.3%	5.5%	0.0%	1.1%	90.1%
	40～50代	111	51.4%	29.7%	12.6%	3.6%	2.7%	0.0%	81.1%
	60歳以上	74	48.6%	35.1%	10.8%	5.4%	0.0%	0.0%	83.8%



注記（n・無回答・分母）

そう思う（そう思う＋やや）＝そう思う＋ややそう思う の合計（表の右端の列）

n＝300、無回答 0（分母＝全回答者）

観光の効果: 地域の知名度やイメージ向上につながっている

高鷲地域の観光についてどの程度感じているか(地域の知名度やイメージ向上につながっている)

高鷲地域の観光について、次のことをどの程度感じていますか。[地域の知名度やイメージ向上につながっている]

観光の効果: 地域の知名度やイメージ向上につながっている

86.3%

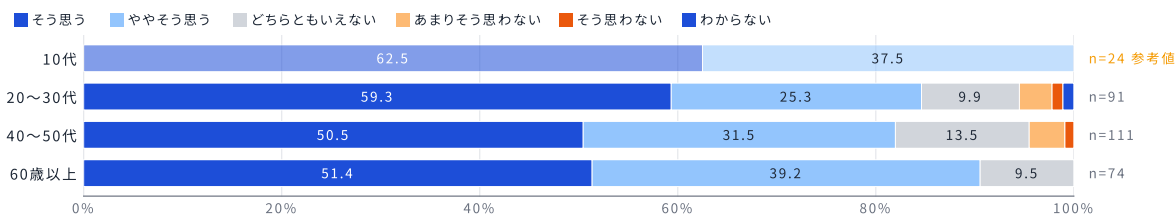
「そう思う(そう思う+やや)」は **86.3%**。

年代別で見ると、どの項目も全体との差は 10 ポイント未満(最大は「そう思う(そう思う+やや)」の **-4.4pt**)。

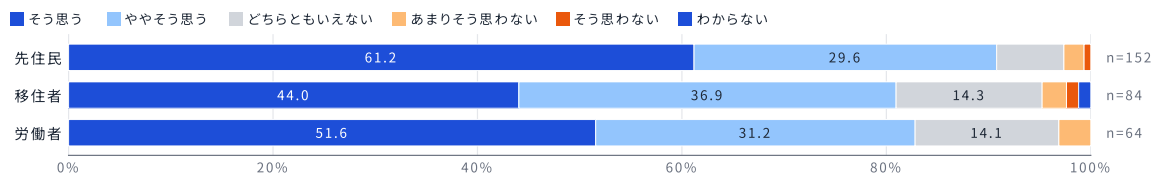
居住別で見ると、どの項目も全体との差は 10 ポイント未満(最大は「そう思う(そう思う+やや)」の **-5.4pt**)。

観光従事別で見ると、どの項目も全体との差は 10 ポイント未満(最大は「そう思う(そう思う+やや)」の **-2.5pt**)。

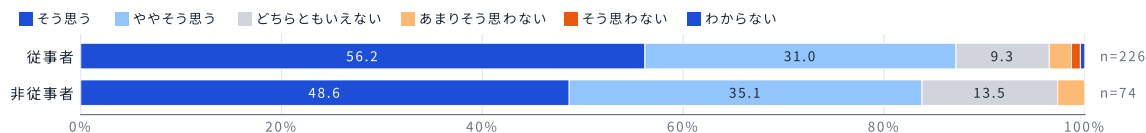
年代別



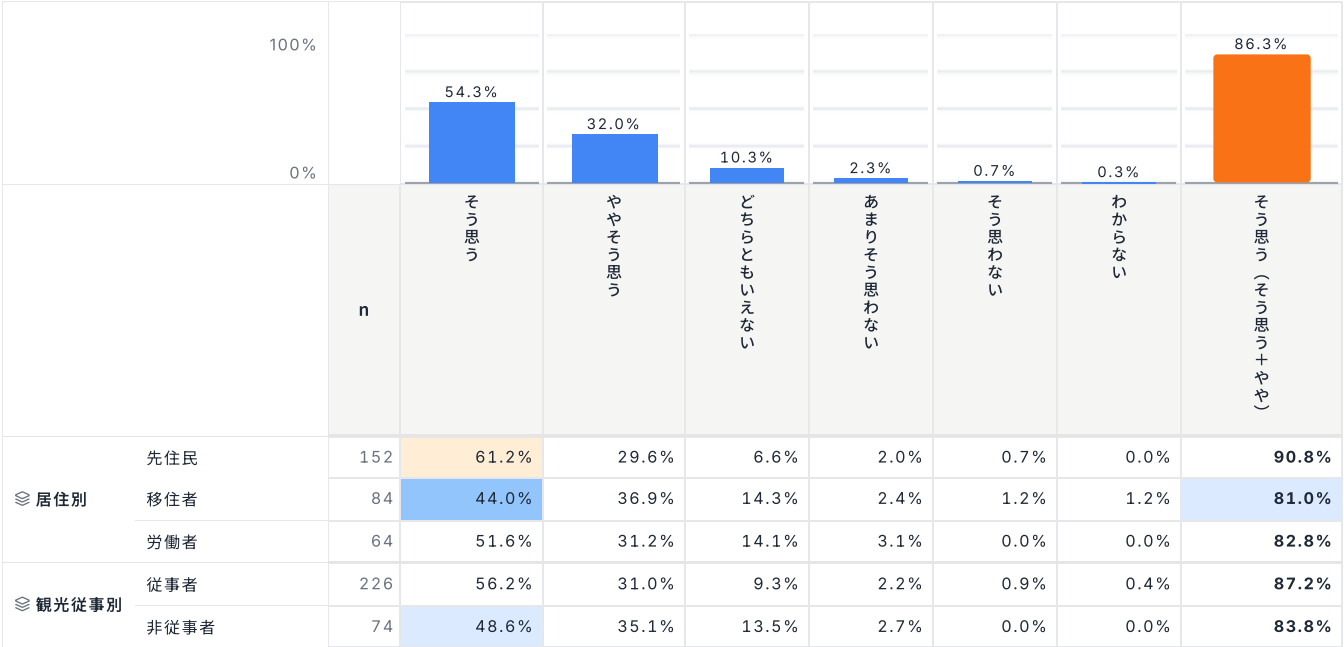
居住別



観光従事別



		n	そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない	わからない	そう思う(そう思う+やや)
全体		300	54.3%	32.0%	10.3%	2.3%	0.7%	0.3%	86.3%
年代別	10代※	24	62.5%※	37.5%※	0.0%※	0.0%※	0.0%※	0.0%※	100.0%※
	20～30代	91	59.3%	25.3%	9.9%	3.3%	1.1%	1.1%	84.6%
	40～50代	111	50.5%	31.5%	13.5%	3.6%	0.9%	0.0%	82.0%
	60歳以上	74	51.4%	39.2%	9.5%	0.0%	0.0%	0.0%	90.5%



注記 (n・無回答・分母)
 そう思う(そう思う+やや) = そう思う+ややそう思う の合計 (表の右端の列)
 n=300、無回答 0 (分母=全回答者)

観光の効果: 地域の文化や暮らしを維持することにつながっている

高鷲地域の観光についてどの程度感じているか(地域の文化や暮らしを維持することにつながっている)

高鷲地域の観光について、次のことをどの程度感じていますか。[地域の文化や暮らしを維持することにつながっている]

観光の効果: 地域の文化や暮らしを維持することにつながっている

75.0%

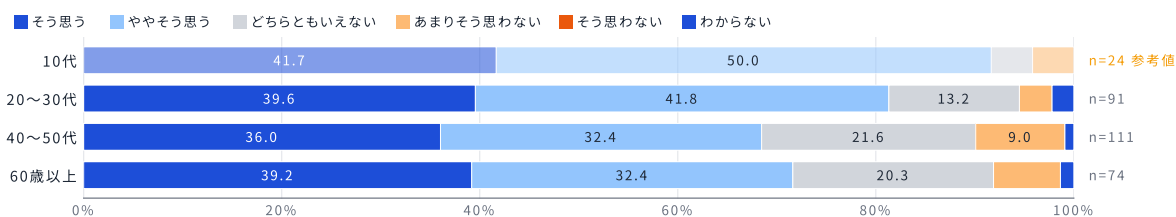
「そう思う(そう思う+やや)」は **75.0%**。

年代別で見ると、どの項目も全体との差は 10 ポイント未満(最大は「そう思う(そう思う+やや)」の **-6.5pt**)。

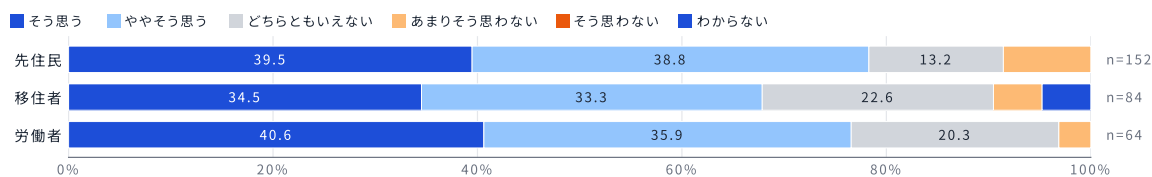
居住別で見ると、どの項目も全体との差は 10 ポイント未満(最大は「そう思う(そう思う+やや)」の **-7.1pt**)。

観光従事別で見ると、どの項目も全体との差は 10 ポイント未満(最大は「そう思う(そう思う+やや)」の **-6.1pt**)。

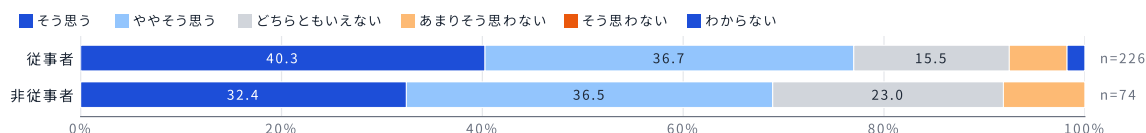
年代別



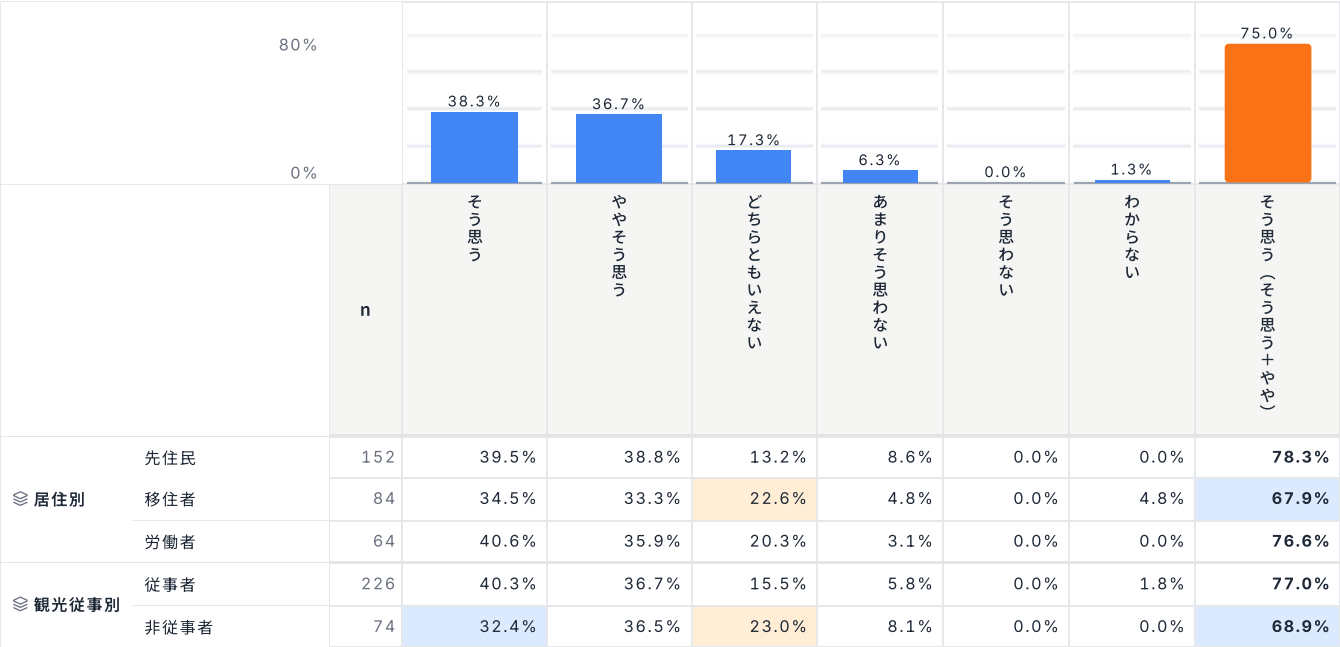
居住別



観光従事別



		n	そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない	わからない	そう思う(そう思う+やや)
全体		300	38.3%	36.7%	17.3%	6.3%	0.0%	1.3%	75.0%
年代別	10代※	24	41.7%※	50.0%※	4.2%※	4.2%※	0.0%※	0.0%※	91.7%※
	20～30代	91	39.6%	41.8%	13.2%	3.3%	0.0%	2.2%	81.3%
	40～50代	111	36.0%	32.4%	21.6%	9.0%	0.0%	0.9%	68.5%
	60歳以上	74	39.2%	32.4%	20.3%	6.8%	0.0%	1.4%	71.6%



注記 (n・無回答・分母)

そう思う(そう思う+やや) = そう思う+ややそう思う の合計 (表の右端の列)

n=300、無回答 0 (分母=全回答者)

観光の効果: 自分自身や家族の暮らしにも良い影響がある

高鷲地域の観光についてどの程度感じているか(自分自身や家族の暮らしにも良い影響がある)

高鷲地域の観光について、次のことをどの程度感じていますか。[自分自身や家族の暮らしにも良い影響がある]

観光の効果: 自分自身や家族の暮らしにも良い影響がある

68.3%

観光従事者の非従事者は全体より 12 ポイント低い

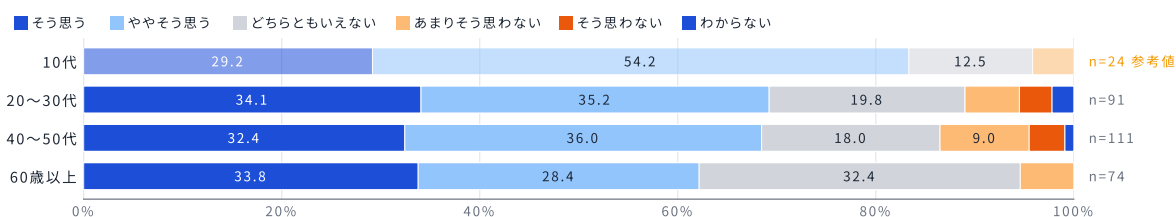
「そう思う(そう思う+やや)」は **68.3%**。

年代別で見ると、どの項目も全体との差は 10 ポイント未満(最大は「そう思う(そう思う+やや)」の **-6.2pt**)。

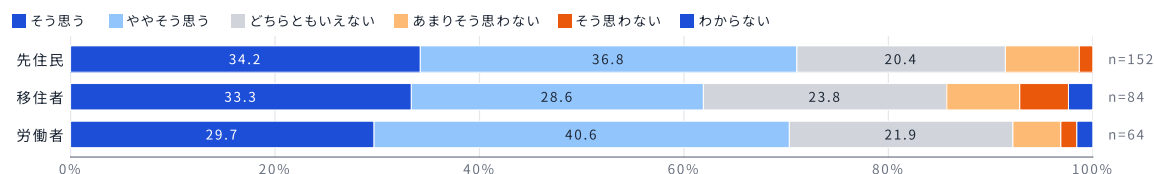
居住別で見ると、どの項目も全体との差は 10 ポイント未満(最大は「そう思う(そう思う+やや)」の **-6.4pt**)。

観光従事別で見ると、非従事者で「そう思う(そう思う+やや)」が **56.8%** と、全体より約12ポイント低い。

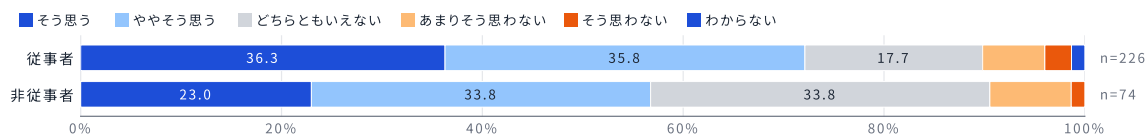
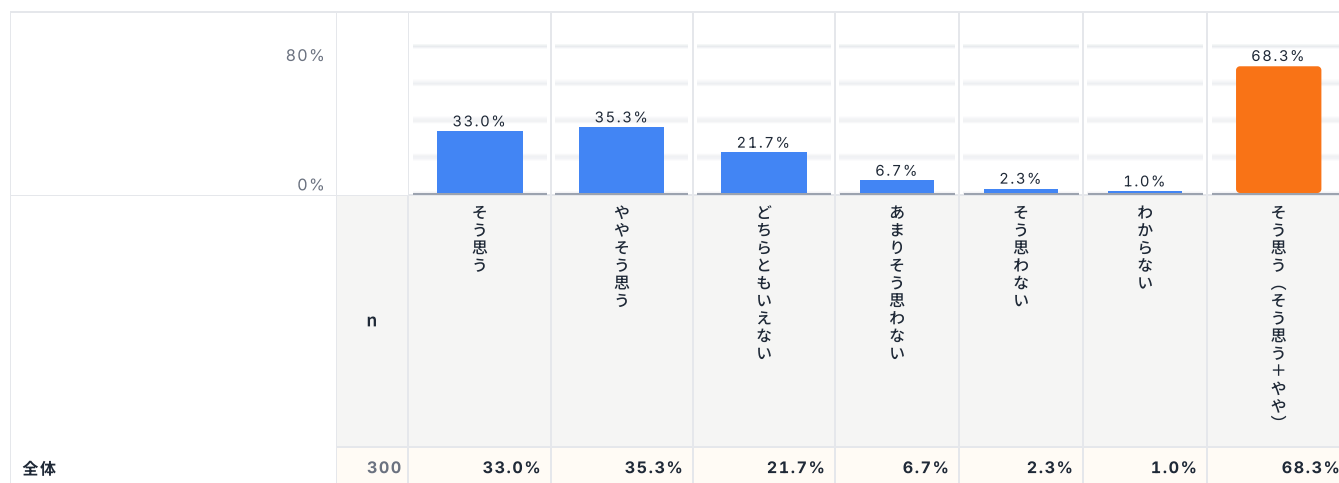
年代別

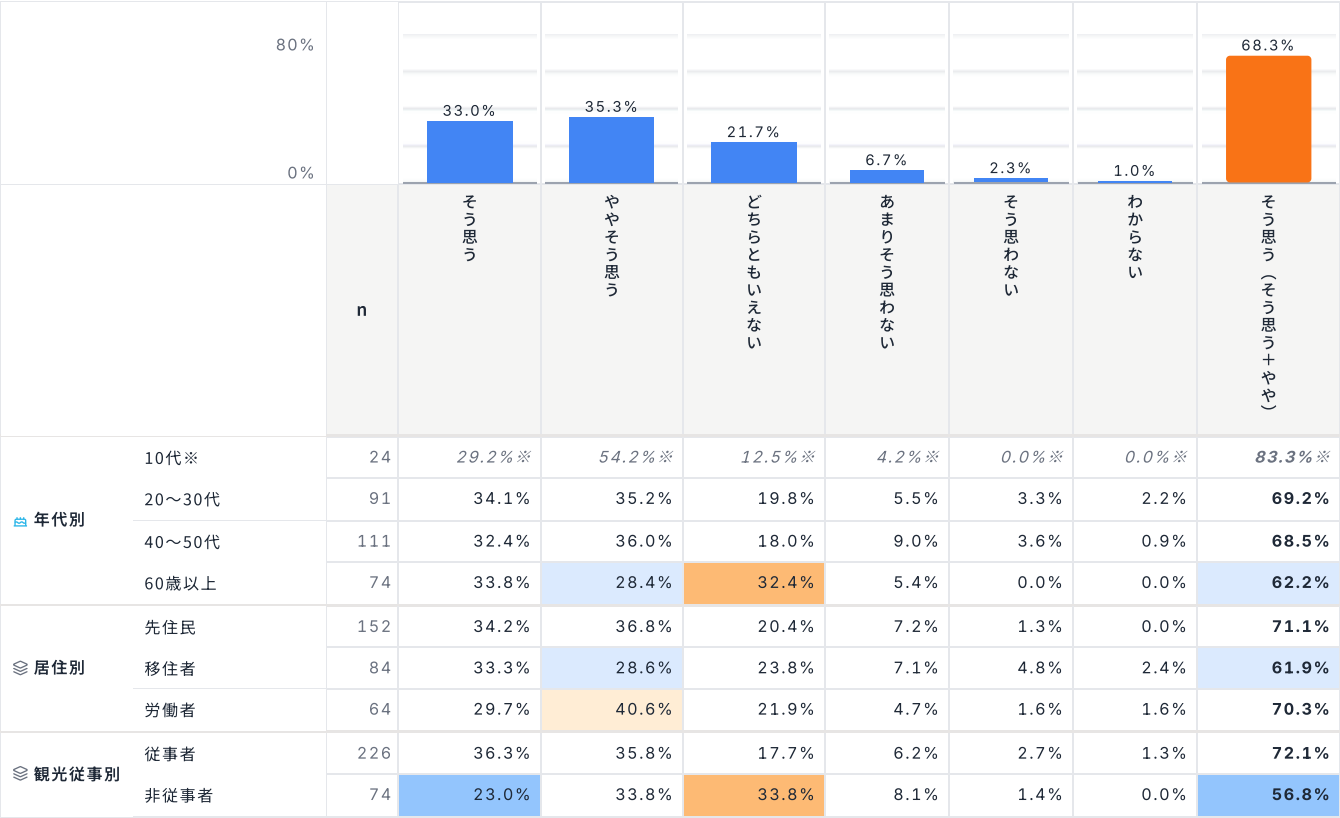


居住別



観光従事別





注記 (n・無回答・分母)

soo sou (soo sou + ya ya) = soo sou + ya ya soo sou の合計 (表の右端の列)

n = 300、無回答 0 (分母 = 全回答者)

観光の効果: 観光による利益が地域全体に還元されている

高鷲地域の観光についてどの程度感じているか（観光による利益が地域全体に還元されている）

高鷲地域の観光について、次のことをどの程度感じていますか。[観光による利益が地域全体に還元されている]

観光の効果: 観光による利益が地域全体に還元されている

60.3%

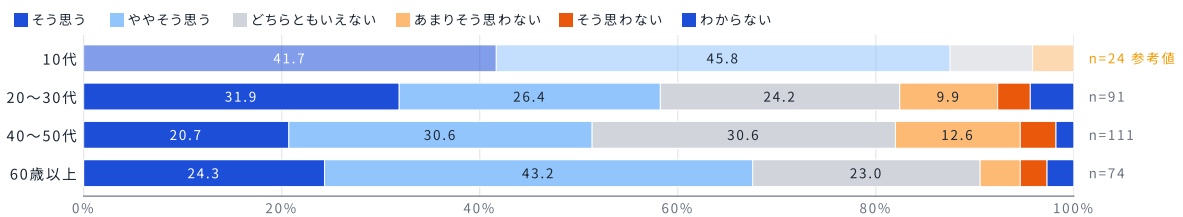
「そう思う（そう思う＋やや）」は **60.3%**。

年代別で見ると、どの項目も全体との差は 10 ポイント未満（最大は「そう思う（そう思う＋やや）」の **-9.0pt**）。

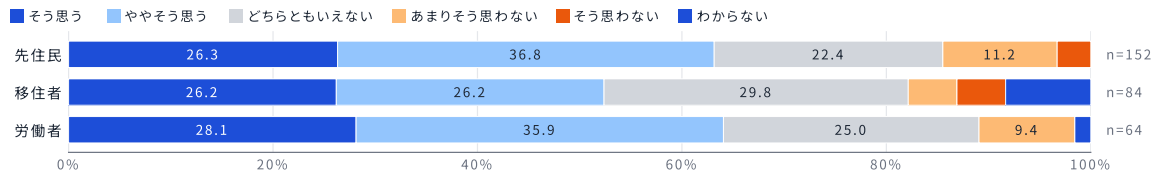
居住別で見ると、どの項目も全体との差は 10 ポイント未満（最大は「そう思う（そう思う＋やや）」の **-8.0pt**）。

観光従事別で見ると、どの項目も全体との差は 10 ポイント未満（最大は「そう思う（そう思う＋やや）」の **-4.9pt**）。

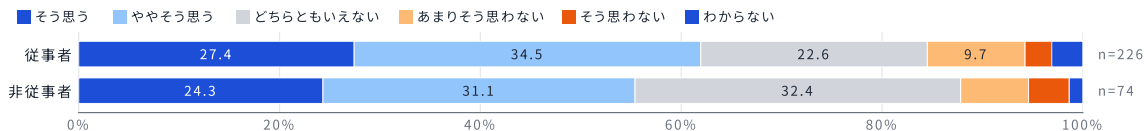
年代別



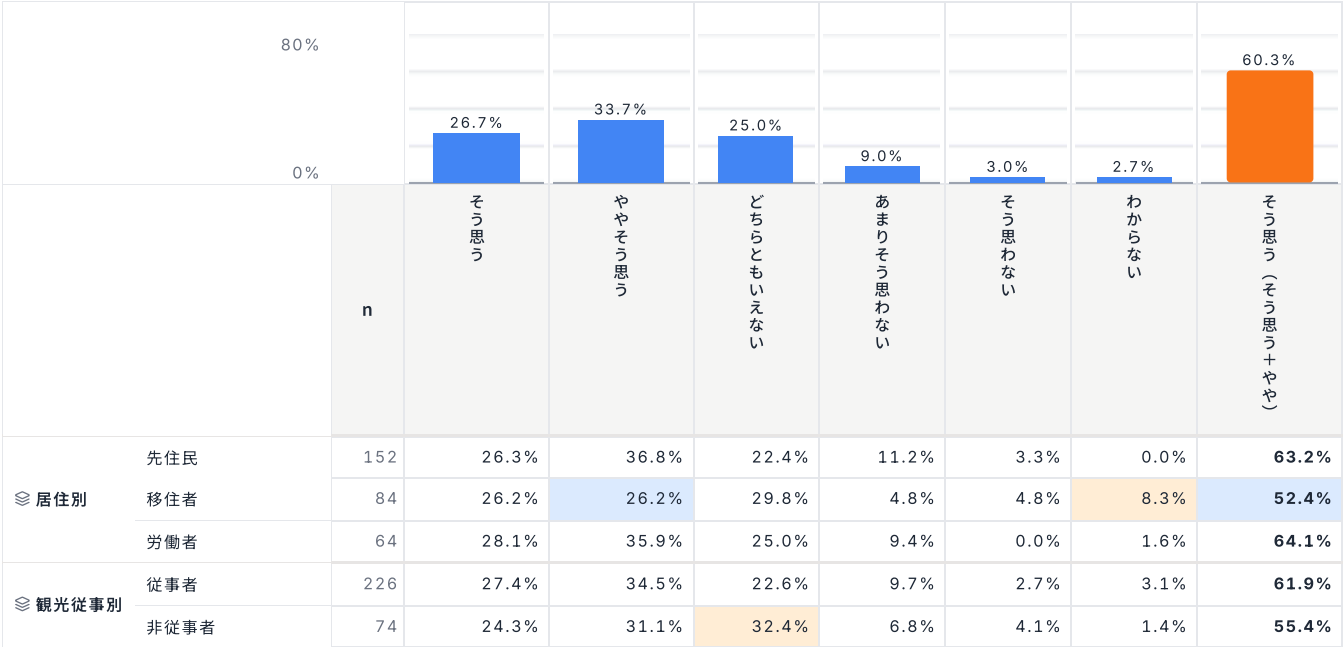
居住別



観光従事別



		n	そう 思う	やや そう 思う	ど ち ら と も い え な い	あ ま り そ う 思 わ な い	そ う 思 わ な い	わ か ら な い	そ う 思 う （ そ う 思 う ＋ や や ）
全体		300	26.7%	33.7%	25.0%	9.0%	3.0%	2.7%	60.3%
年代別	10代※	24	41.7%※	45.8%※	8.3%※	4.2%※	0.0%※	0.0%※	87.5%※
	20～30代	91	31.9%	26.4%	24.2%	9.9%	3.3%	4.4%	58.2%
	40～50代	111	20.7%	30.6%	30.6%	12.6%	3.6%	1.8%	51.4%
	60歳以上	74	24.3%	43.2%	23.0%	4.1%	2.7%	2.7%	67.6%



注記 (n・無回答・分母)

そう思う(そう思う+やや) = そう思う+ややそう思う の合計 (表の右端の列)

n=300、無回答 0 (分母=全回答者)

観光客による困りごと

※ 観光客が訪れることで困ったこと・気になること（複数回答）

観光客が訪れることで、日常生活の中で困ったことや気になることはありますか。（複数回答）

観光客による困りごと

70.7%

居住別の労働者のごみ・ポイ捨ては全体より 14 ポイント低い

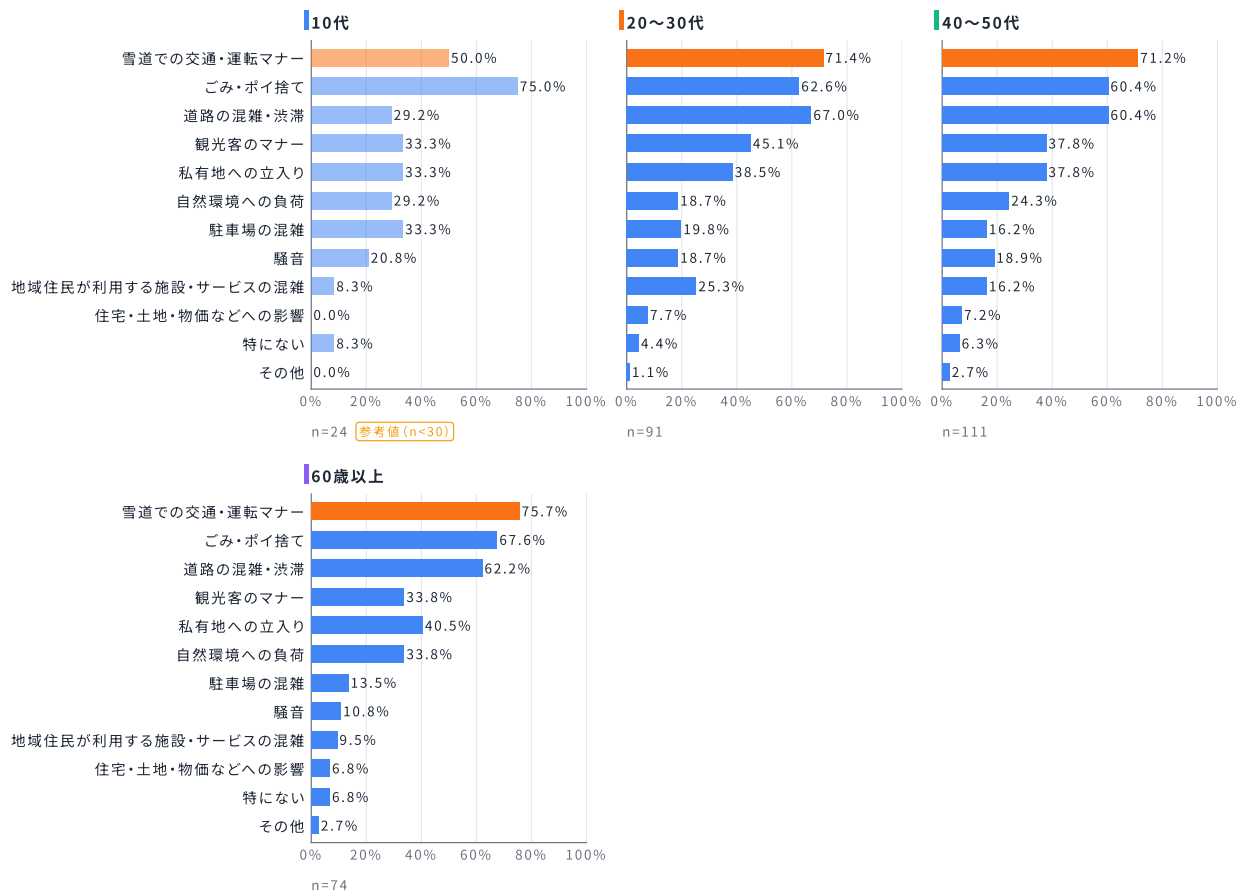
「雪道での交通・運転マナー」が最も多く **70.7%**。次いで「ごみ・ポイ捨て」 **64.0%**。

年代別で見ると、どの項目も全体との差は 10 ポイント未満（最大は「地域住民が利用する施設・サービスの混雑」の **8.6pt**）。

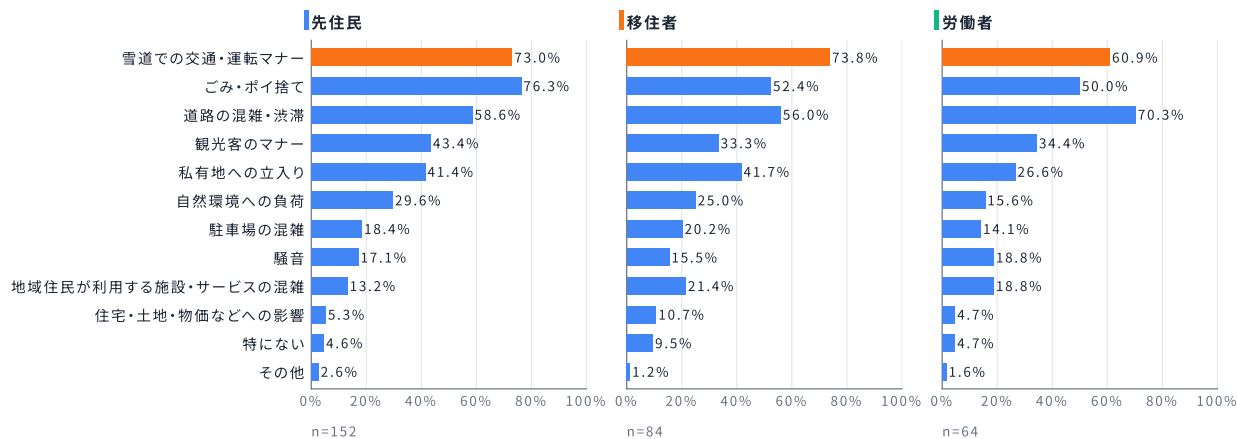
居住別で見ると、労働者で「ごみ・ポイ捨て」が **50.0%** と、全体より約14ポイント低い。

観光従事別で見ると、どの項目も全体との差は 10 ポイント未満（最大は「騒音」の **-8.9pt**）。

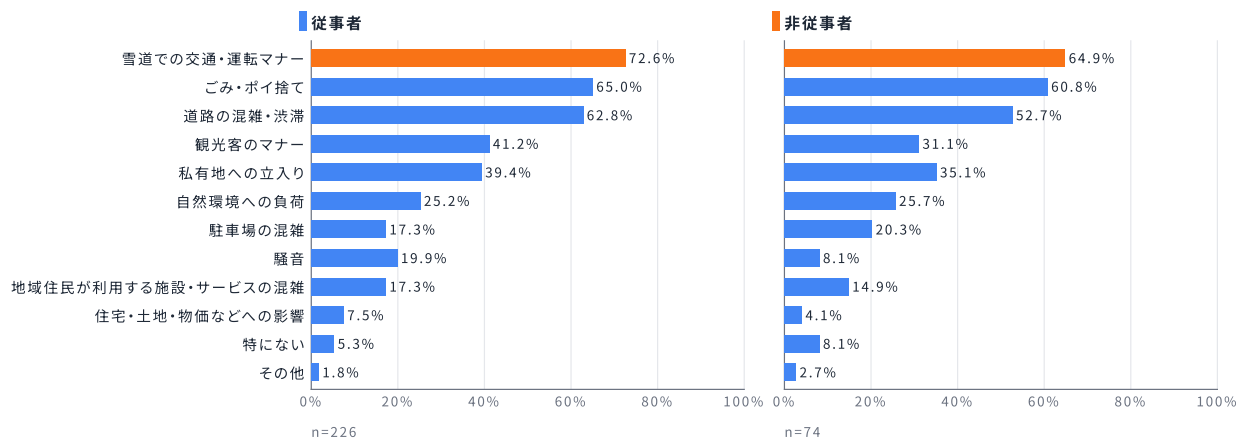
年代別



居住別



観光従事別



		n	雪道での交通・運転マナー	ごみ・ポイ捨て	道路の混雑・渋滞	観光客のマナー	私有地への立入り	自然環境への負荷	駐車場の混雑	騒音	地域住民が利用する施設・サービスの混雑	住宅・土地・物価などへの影響	特にない	その他
全体		300	70.7%	64.0%	60.3%	38.7%	38.3%	25.3%	18.0%	17.0%	16.7%	6.7%	6.0%	2.0%
年代別	10代※	24	50.0%※	75.0%※	29.2%※	33.3%※	33.3%※	29.2%※	33.3%※	20.8%※	8.3%※	0.0%※	8.3%※	0.0%※
	20～30代	91	71.4%	62.6%	67.0%	45.1%	38.5%	18.7%	19.8%	18.7%	25.3%	7.7%	4.4%	1.1%
	40～50代	111	71.2%	60.4%	60.4%	37.8%	37.8%	24.3%	16.2%	18.9%	16.2%	7.2%	6.3%	2.7%
	60歳以上	74	75.7%	67.6%	62.2%	33.8%	40.5%	33.8%	13.5%	10.8%	9.5%	6.8%	6.8%	2.7%
居住別	先住民	152	73.0%	76.3%	58.6%	43.4%	41.4%	29.6%	18.4%	17.1%	13.2%	5.3%	4.6%	2.6%
	移住者	84	73.8%	52.4%	56.0%	33.3%	41.7%	25.0%	20.2%	15.5%	21.4%	10.7%	9.5%	1.2%
	労働者	64	60.9%	50.0%	70.3%	34.4%	26.6%	15.6%	14.1%	18.8%	18.8%	4.7%	4.7%	1.6%
観光従事別	従事者	226	72.6%	65.0%	62.8%	41.2%	39.4%	25.2%	17.3%	19.9%	17.3%	7.5%	5.3%	1.8%
	非従事者	74	64.9%	60.8%	52.7%	31.1%	35.1%	25.7%	20.3%	8.1%	14.9%	4.1%	8.1%	2.7%

注記 (n・無回答・分母)

複数回答のため合計は100%を超える

n=300、無回答 0 (分母=全回答者)

☐ 恩恵と負担のバランス

☐ 観光による地域への恩恵と暮らしへの負担のバランス

総合的にみて、観光による「地域への恩恵」と「地域・暮らしへの負担」のバランスをどう感じていますか。

恩恵と負担のバランス

55.0%

観光従事者の非従事者は全体より 10 ポイント低い

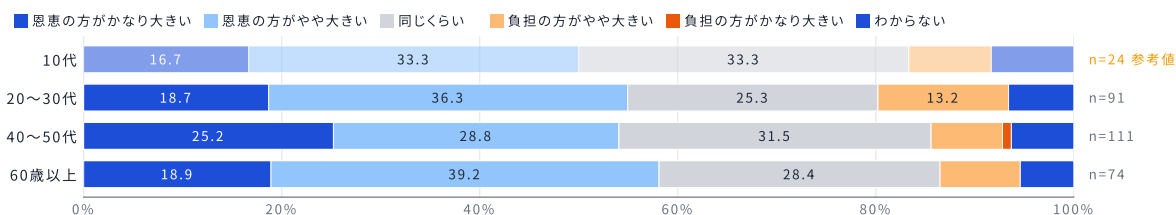
「恩恵の方が大きい(かなり+やや)」は **55.0%**。

年代別で見ると、どの項目も全体との差は 10 ポイント未満(最大は「恩恵の方が大きい(かなり+やや)」の **3.1pt**)。

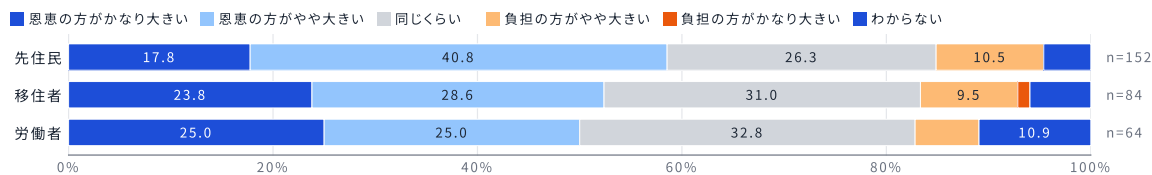
居住別で見ると、どの項目も全体との差は 10 ポイント未満(最大は「恩恵の方が大きい(かなり+やや)」の **-5.0pt**)。

観光従事別で見ると、非従事者で「恩恵の方が大きい(かなり+やや)」が **44.6%** と、全体より約10ポイント低い。

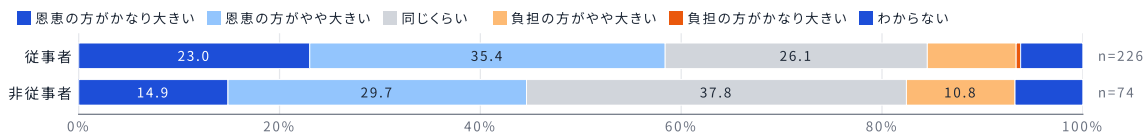
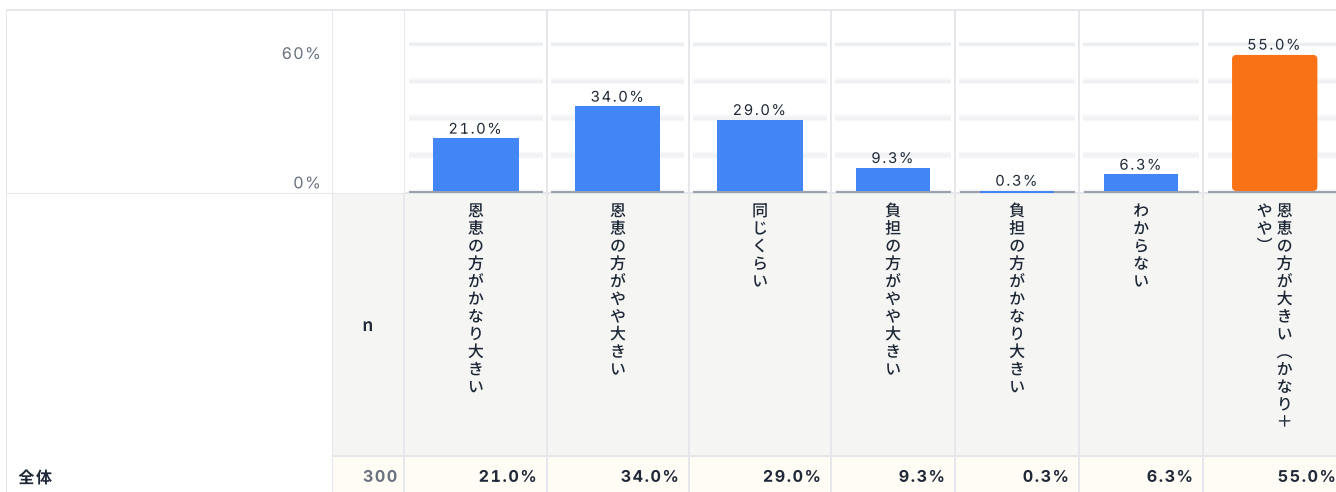
📅 年代別

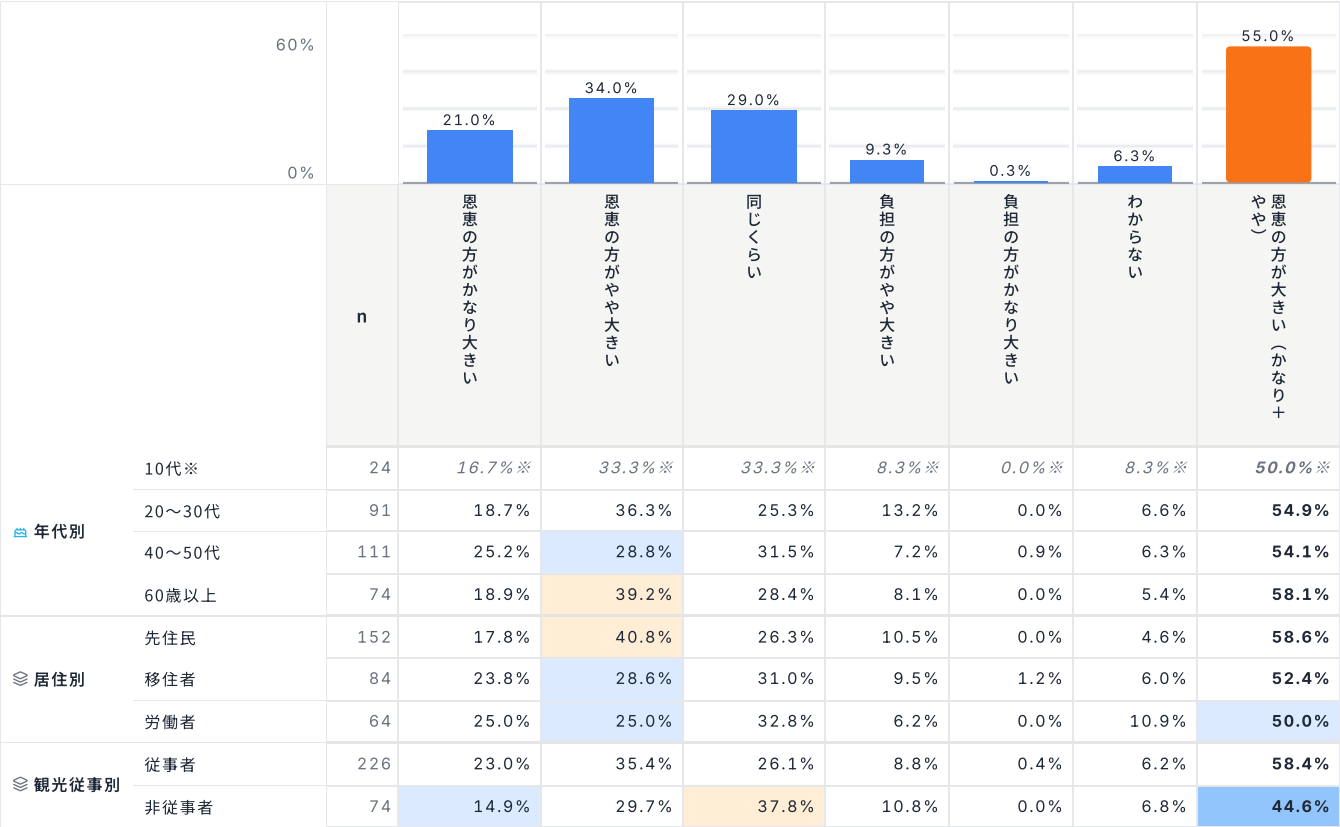


🏠 居住別



👤 観光従事別





注記 (n・無回答・分母)

恩恵の方が大きい(かなり+やや)＝恩恵の方がかなり大きい＋恩恵の方がやや大きい の合計 (表の右端の列)

n＝300、無回答 0 (分母＝全回答者)

次に読む スキー場・スノーリゾート →

📁 スキー場・スノーリゾート

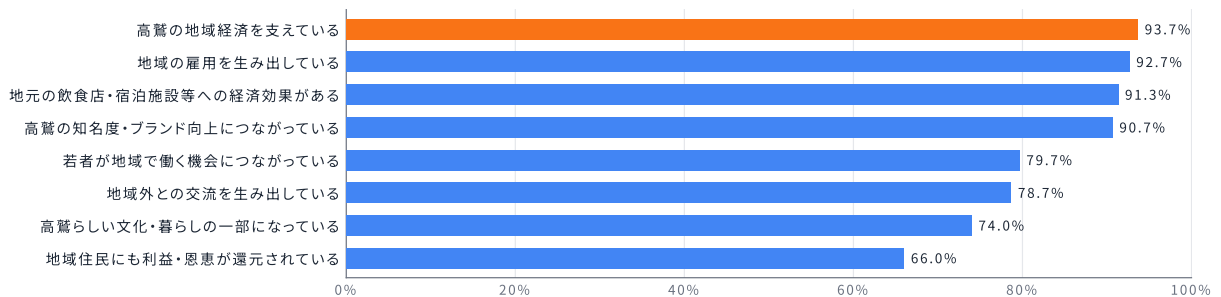
スキー場・スノーリゾートの重要性: 91.7% (重要)

スキー場の効果: 高鷲の地域経済を支えている: 93.7% (そう思う)

並べて見る

📊 スキー場の効果を 8 項目で並べて見る(そう思う(そう思う+やや)の割合)

そう思う(そう思う+やや)が最も高いのは「高鷲の地域経済を支えている」**93.7%**、最も低いのは「地域住民にも利益・恩恵が還元されている」66.0%。そう思わない側(あまり+そう思わない)が最も多いのは「地域住民にも利益・恩恵が還元されている」9.3%。



各項目の分母は全回答者 (n は数表に記載)
そう思う(そう思う+やや)の割合。高い順

項目	そう思う(そう思う+やや)	あまりそう思わない+そう思わない	n
高鷲の地域経済を支えている	93.7%	1.7%	300 区分別を見る
地域の雇用を生み出している	92.7%	1.7%	300 区分別を見る
地元の飲食店・宿泊施設等への経済効果がある	91.3%	1.7%	300 区分別を見る
高鷲の知名度・ブランド向上につながっている	90.7%	1.7%	300 区分別を見る
若者が地域で働く機会につながっている	79.7%	5.3%	300 区分別を見る
地域外との交流を生み出している	78.7%	4.3%	300 区分別を見る
高鷲らしい文化・暮らしの一部になっている	74.0%	6.7%	300 区分別を見る
地域住民にも利益・恩恵が還元されている	66.0%	9.3%	300 区分別を見る

注記 (n・無回答・分母)

各項目の分母は全回答者。「わからない」は分母に含む

スキースキー場・スノーリゾートの重要性

高鷲地域にとってスキー場・スノーリゾートがどの程度重要か

あなたは、高鷲地域にとってスキー場・スノーリゾートがどの程度重要だと思いますか。

スキー場・スノーリゾートの重要性

91.7%

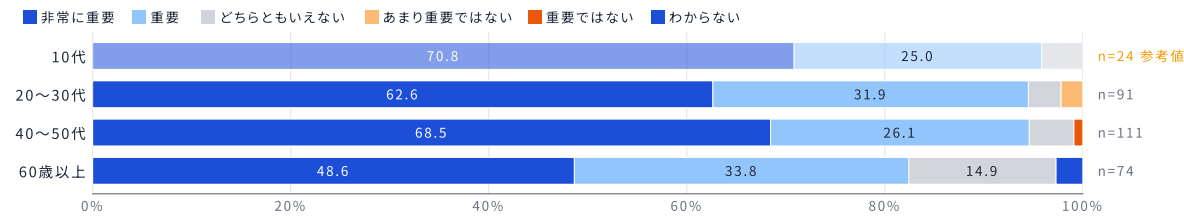
「重要（非常に重要＋重要）」は 91.7%。

年代別で見ると、どの項目も全体との差は 10 ポイント未満（最大は「重要（非常に重要＋重要）」の -9.2pt）。

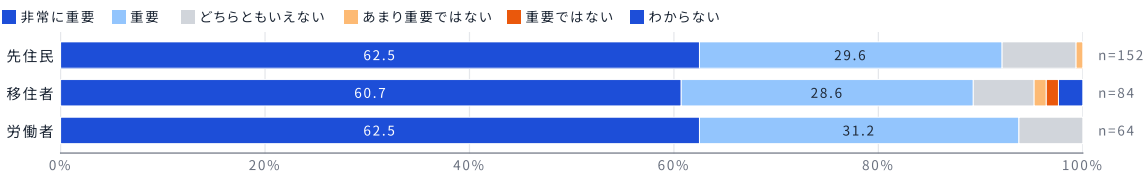
居住別で見ると、どの項目も全体との差は 10 ポイント未満（最大は「重要（非常に重要＋重要）」の -2.4pt）。

観光従事別で見ると、どの項目も全体との差は 10 ポイント未満（最大は「重要（非常に重要＋重要）」の -3.8pt）。

年代別



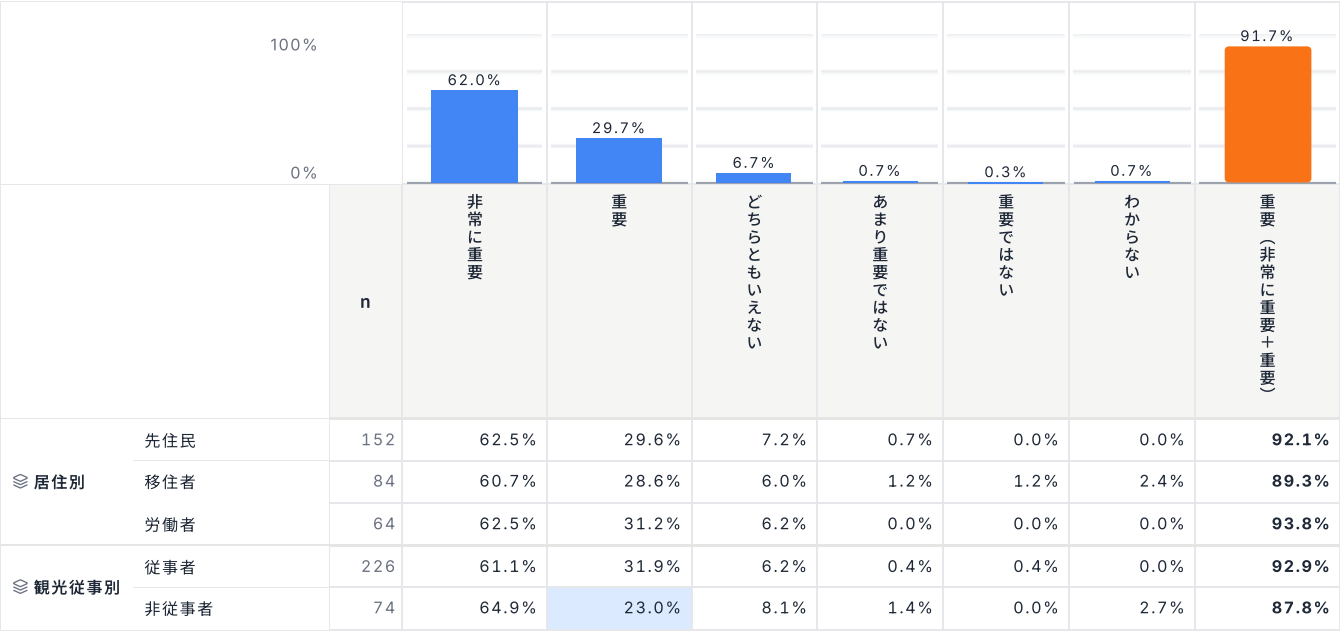
居住別



観光従事別



		100%							
		0%	62.0%	29.7%	6.7%	0.7%	0.3%	0.7%	91.7%
		n	非常に重要	重要	どちらともいえない	あまり重要ではない	重要ではない	わからない	重要（非常に重要＋重要）
全体		300	62.0%	29.7%	6.7%	0.7%	0.3%	0.7%	91.7%
年代別	10代※	24	70.8%※	25.0%※	4.2%※	0.0%※	0.0%※	0.0%※	95.8%※
	20～30代	91	62.6%	31.9%	3.3%	2.2%	0.0%	0.0%	94.5%
	40～50代	111	68.5%	26.1%	4.5%	0.0%	0.9%	0.0%	94.6%
	60歳以上	74	48.6%	33.8%	14.9%	0.0%	0.0%	2.7%	82.4%



注記（n・無回答・分母）

重要（非常に重要＋重要）＝非常に重要＋重要 の合計（表の右端の列）

n＝300、無回答 0（分母＝全回答者）

スキー場の効果: 高鷲の地域経済を支えている

＊ 高鷲地域のスキー場・スノーリゾートについてどの程度感じているか（高鷲の地域経済を支えている）

高鷲地域のスキー場・スノーリゾートについて、次のことをどの程度感じていますか。[高鷲の地域経済を支えている]

スキー場の効果: 高鷲の地域経済を支えている

93.7%

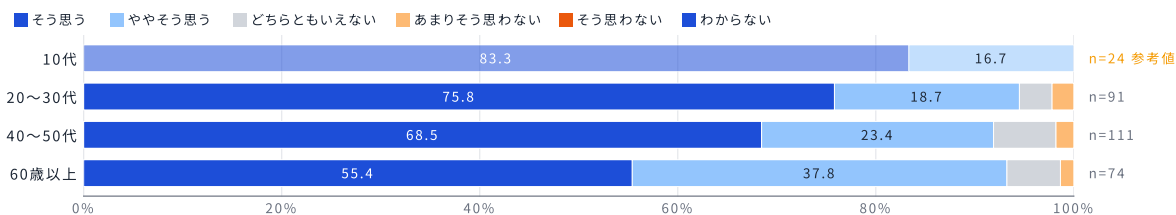
「そう思う（そう思う＋やや）」は **93.7%**。

年代別で見ると、どの項目も全体との差は 10 ポイント未満（最大は「そう思う（そう思う＋やや）」の **-1.8pt**）。

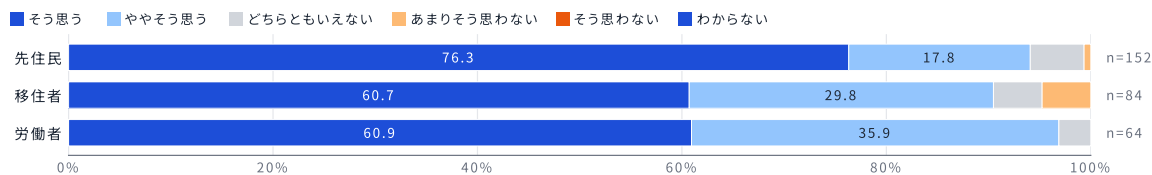
居住別で見ると、どの項目も全体との差は 10 ポイント未満（最大は「そう思う（そう思う＋やや）」の **3.2pt**）。

観光従事別で見ると、どの項目も全体との差は 10 ポイント未満（最大は「そう思う（そう思う＋やや）」の **-3.1pt**）。

年代別



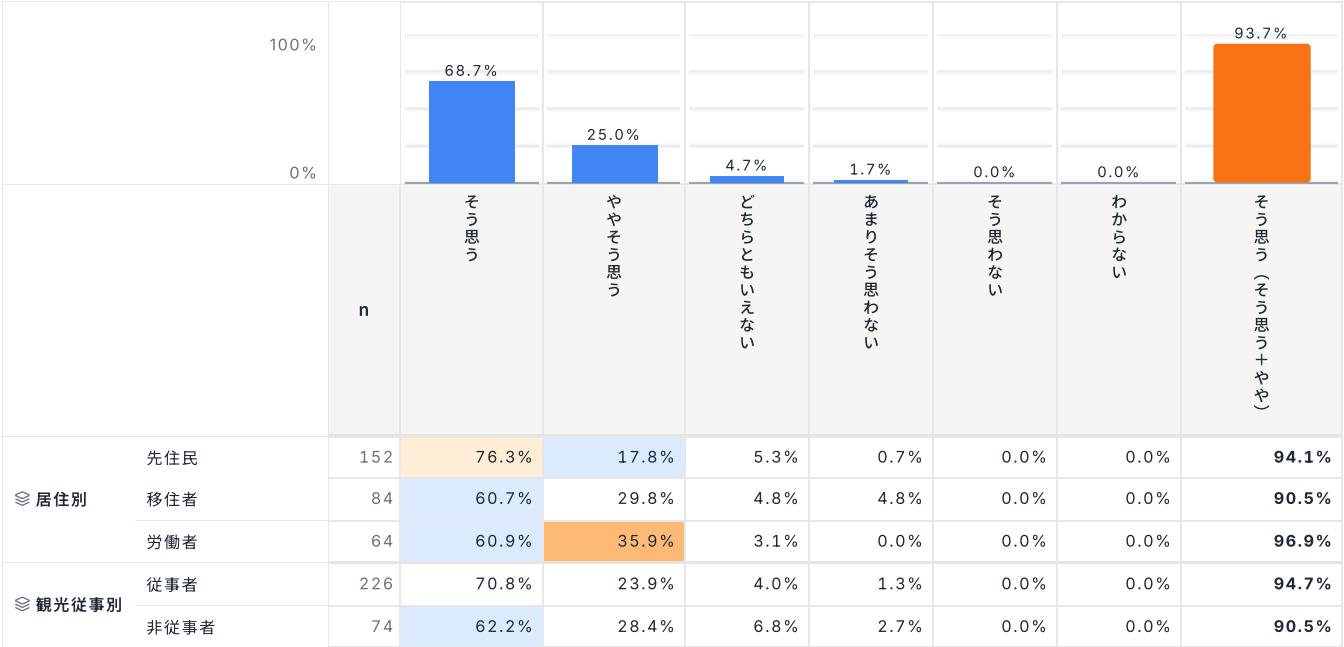
居住別



観光従事別



		n	そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない	わからない	そう思う（そう思う＋やや）
全体		300	68.7%	25.0%	4.7%	1.7%	0.0%	0.0%	93.7%
年代別	10代※	24	83.3%※	16.7%※	0.0%※	0.0%※	0.0%※	0.0%※	100.0%※
	20～30代	91	75.8%	18.7%	3.3%	2.2%	0.0%	0.0%	94.5%
	40～50代	111	68.5%	23.4%	6.3%	1.8%	0.0%	0.0%	91.9%
	60歳以上	74	55.4%	37.8%	5.4%	1.4%	0.0%	0.0%	93.2%



注記 (n・無回答・分母)

そう思う (そう思う+やや) = そう思う+ややそう思う の合計 (表の右端の列)

n=300、無回答 0 (分母=全回答者)

スキー場の効果: 地域の雇用を生み出している

高鷲地域のスキー場・スノーリゾートについてどの程度感じているか(地域の雇用を生み出している)

高鷲地域のスキー場・スノーリゾートについて、次のことをどの程度感じていますか。[地域の雇用を生み出している]

スキー場の効果: 地域の雇用を生み出している

92.7%

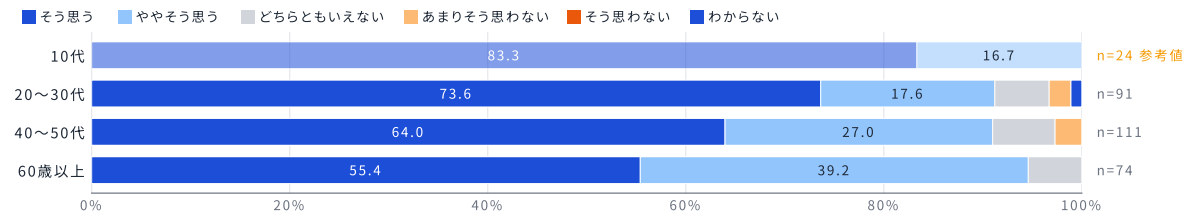
「そう思う(そう思う+やや)」は 92.7%。

年代別で見ると、どの項目も全体との差は 10 ポイント未満(最大は「そう思う(そう思う+やや)」の 1.9pt)。

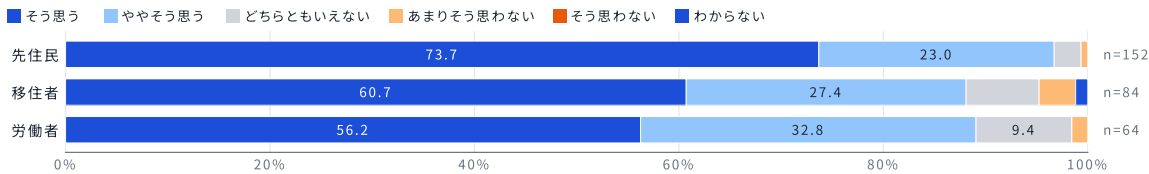
居住別で見ると、どの項目も全体との差は 10 ポイント未満(最大は「そう思う(そう思う+やや)」の -4.6pt)。

観光従事別で見ると、どの項目も全体との差は 10 ポイント未満(最大は「そう思う(そう思う+やや)」の 0.6pt)。

年代別



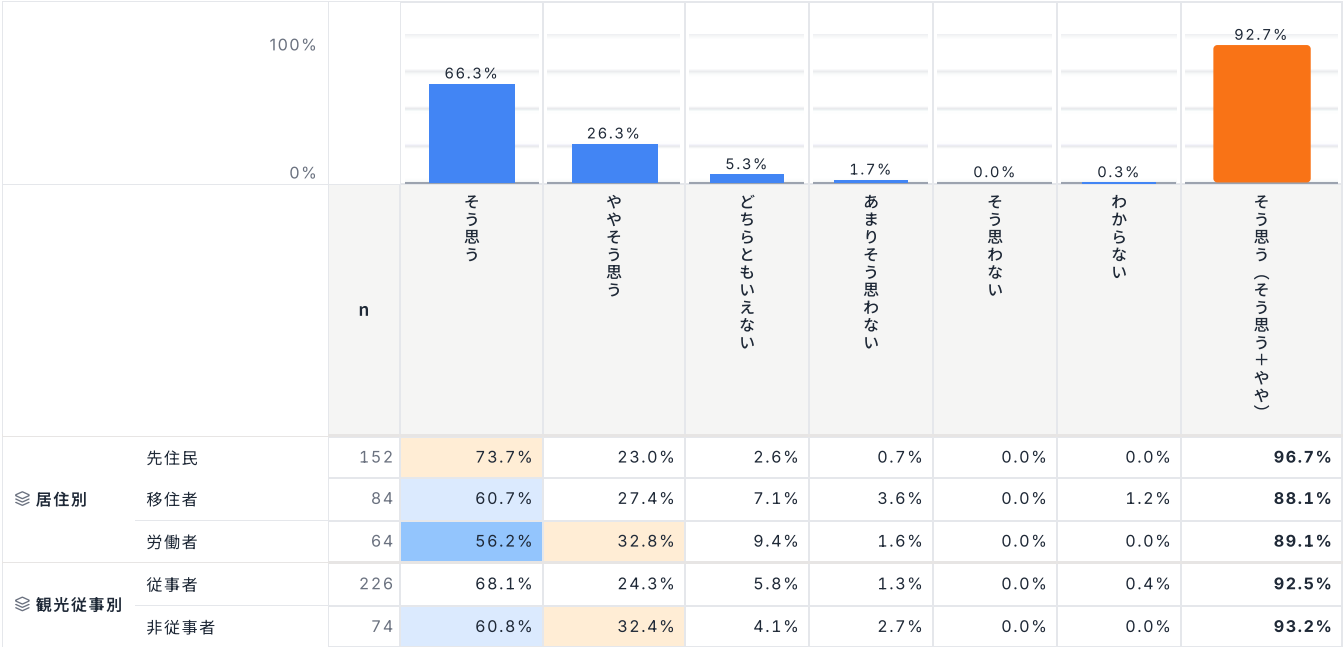
居住別



観光従事別



		n	そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない	わからない	そう思う(そう思う+やや)
全体		300	66.3%	26.3%	5.3%	1.7%	0.0%	0.3%	92.7%
年代別	10代※	24	83.3%※	16.7%※	0.0%※	0.0%※	0.0%※	0.0%※	100.0%※
	20~30代	91	73.6%	17.6%	5.5%	2.2%	0.0%	1.1%	91.2%
	40~50代	111	64.0%	27.0%	6.3%	2.7%	0.0%	0.0%	91.0%
	60歳以上	74	55.4%	39.2%	5.4%	0.0%	0.0%	0.0%	94.6%



注記 (n・無回答・分母)

そう思う(そう思う+やや) = そう思う+ややそう思う の合計 (表の右端の列)

n=300、無回答 0 (分母=全回答者)

スキー場の効果: 若者が地域で働く機会につながっている

・高鷲地域のスキー場・スノーリゾートについてどの程度感じているか（若者が地域で働く機会につながっている）

高鷲地域のスキー場・スノーリゾートについて、次のことをどの程度感じていますか。[若者が地域で働く機会につながっている]

スキー場の効果: 若者が地域で働く機会につながっている

79.7%

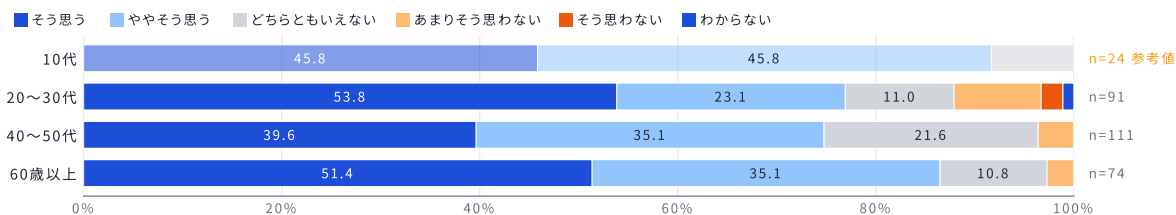
「そう思う(そう思う+やや)」は 79.7%。

年代別で見ると、どの項目も全体との差は 10 ポイント未満（最大は「そう思う(そう思う+やや)」の 6.8pt）。

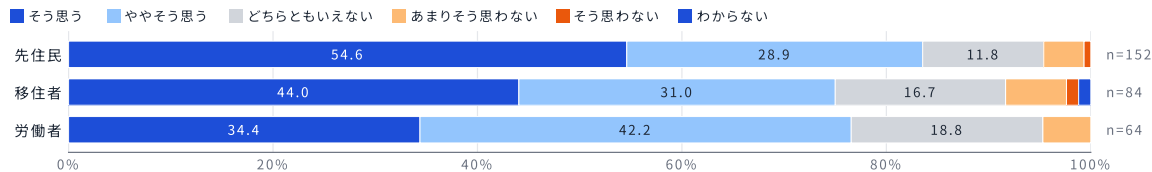
居住別で見ると、どの項目も全体との差は 10 ポイント未満（最大は「そう思う(そう思う+やや)」の -4.7pt）。

観光従事別で見ると、どの項目も全体との差は 10 ポイント未満（最大は「そう思う(そう思う+やや)」の 5.5pt）。

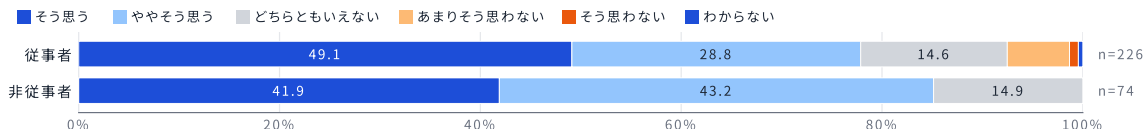
年代別



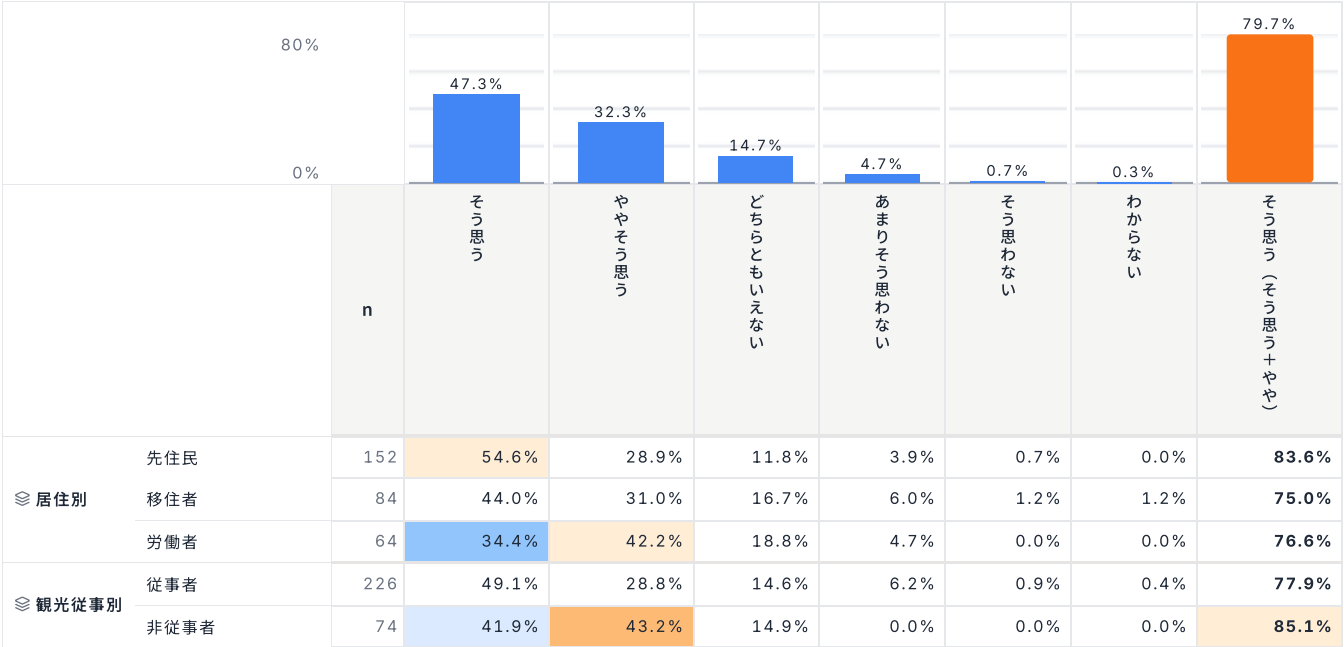
居住別



観光従事別



		n	そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない	わからない	そう思う(そう思う+やや)
全体		300	47.3%	32.3%	14.7%	4.7%	0.7%	0.3%	79.7%
年代別	10代※	24	45.8%※	45.8%※	8.3%※	0.0%※	0.0%※	0.0%※	91.7%※
	20～30代	91	53.8%	23.1%	11.0%	8.8%	2.2%	1.1%	76.9%
	40～50代	111	39.6%	35.1%	21.6%	3.6%	0.0%	0.0%	74.8%
	60歳以上	74	51.4%	35.1%	10.8%	2.7%	0.0%	0.0%	86.5%



注記 (n・無回答・分母)

そう思う(そう思う+やや) = そう思う+ややそう思う の合計 (表の右端の列)

n=300、無回答 0 (分母=全回答者)

スキー場の効果: 高鷲の知名度・ブランド向上につながっている

高鷲地域のスキー場・スノーリゾートについてどの程度感じているか(高鷲の知名度・ブランド向上につながっている)

高鷲地域のスキー場・スノーリゾートについて、次のことをどの程度感じていますか。[高鷲の知名度・ブランド向上につながっている]

スキー場の効果: 高鷲の知名度・ブランド向上につながっている

90.7%

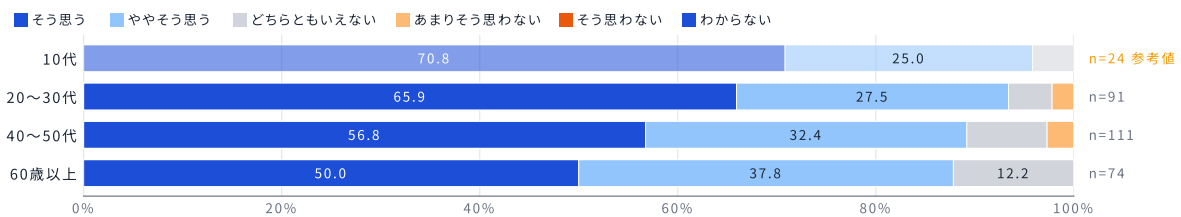
「そう思う(そう思う+やや)」は **90.7%**。

年代別で見ると、どの項目も全体との差は 10 ポイント未満(最大は「そう思う(そう思う+やや)」の **-2.8pt**)。

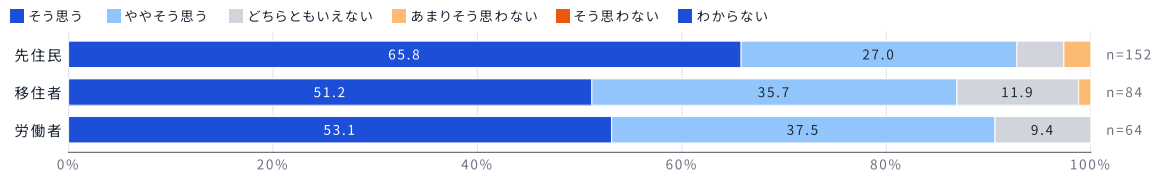
居住別で見ると、どの項目も全体との差は 10 ポイント未満(最大は「そう思う(そう思う+やや)」の **-3.8pt**)。

観光従事別で見ると、どの項目も全体との差は 10 ポイント未満(最大は「そう思う(そう思う+やや)」の **-2.8pt**)。

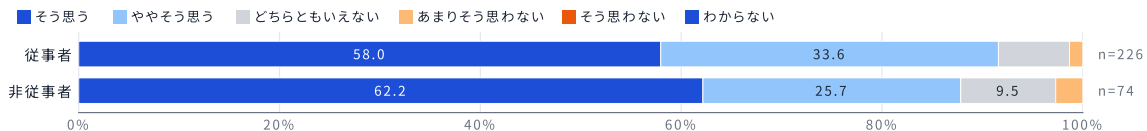
年代別



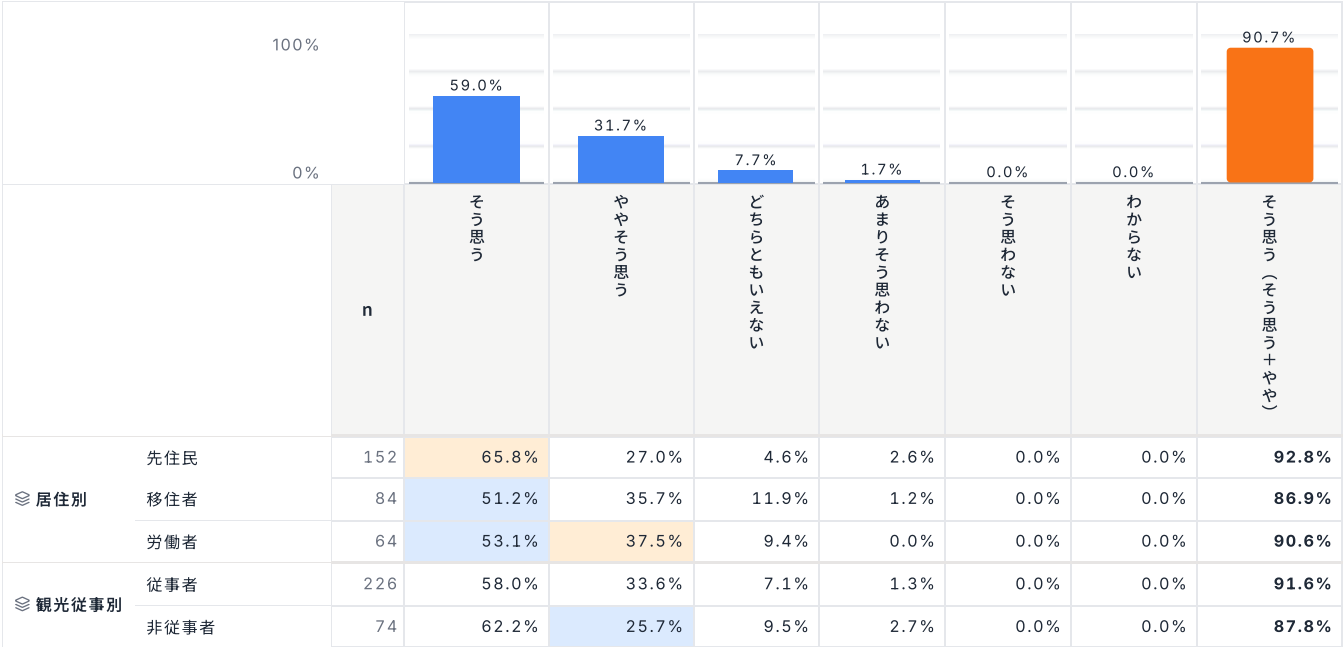
居住別



観光従事別



		n	そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない	わからない	そう思う(そう思う+やや)
全体		300	59.0%	31.7%	7.7%	1.7%	0.0%	0.0%	90.7%
年代別	10代※	24	70.8%※	25.0%※	4.2%※	0.0%※	0.0%※	0.0%※	95.8%※
	20～30代	91	65.9%	27.5%	4.4%	2.2%	0.0%	0.0%	93.4%
	40～50代	111	56.8%	32.4%	8.1%	2.7%	0.0%	0.0%	89.2%
	60歳以上	74	50.0%	37.8%	12.2%	0.0%	0.0%	0.0%	87.8%



注記 (n・無回答・分母)

そう思う(そう思う+やや) = そう思う+ややそう思う の合計 (表の右端の列)

n=300、無回答 0 (分母=全回答者)

スキー場の効果: 地域外との交流を生み出している

＊ 高鷲地域のスキー場・スノーリゾートについてどの程度感じているか（地域外との交流を生み出している）

高鷲地域のスキー場・スノーリゾートについて、次のことをどの程度感じていますか。[地域外との交流を生み出している]

スキー場の効果: 地域外との交流を生み出している

78.7%

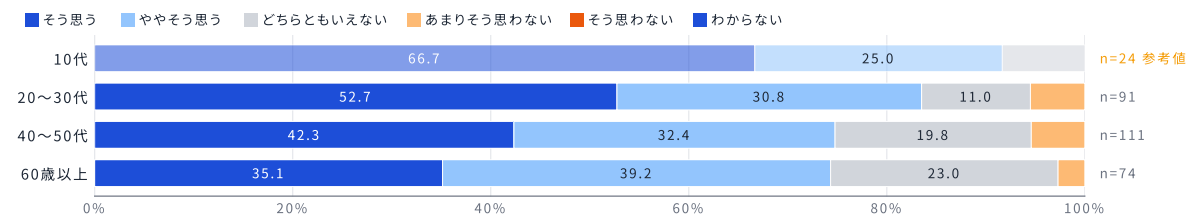
「そう思う（そう思う＋やや）」は **78.7%**。

｜ 年代別で見ると、どの項目も全体との差は 10 ポイント未満（最大は「そう思う（そう思う＋やや）」の **4.8pt**）。

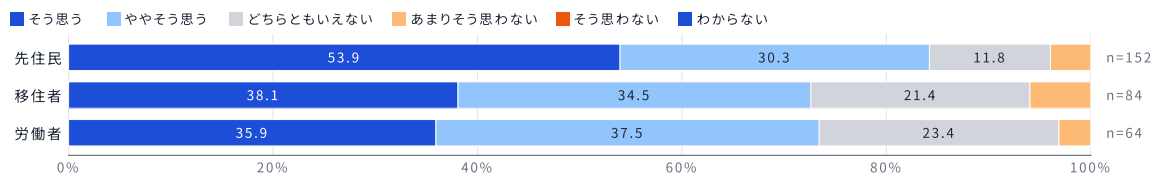
｜ 居住別で見ると、どの項目も全体との差は 10 ポイント未満（最大は「そう思う（そう思う＋やや）」の **-6.0pt**）。

｜ 観光従事別で見ると、どの項目も全体との差は 10 ポイント未満（最大は「そう思う（そう思う＋やや）」の **-4.3pt**）。

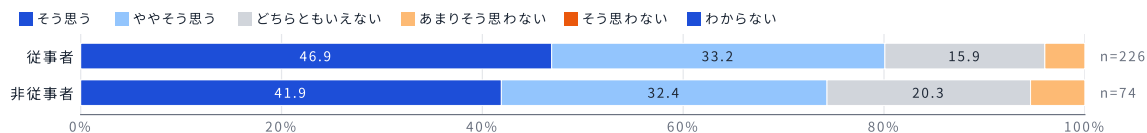
年代別



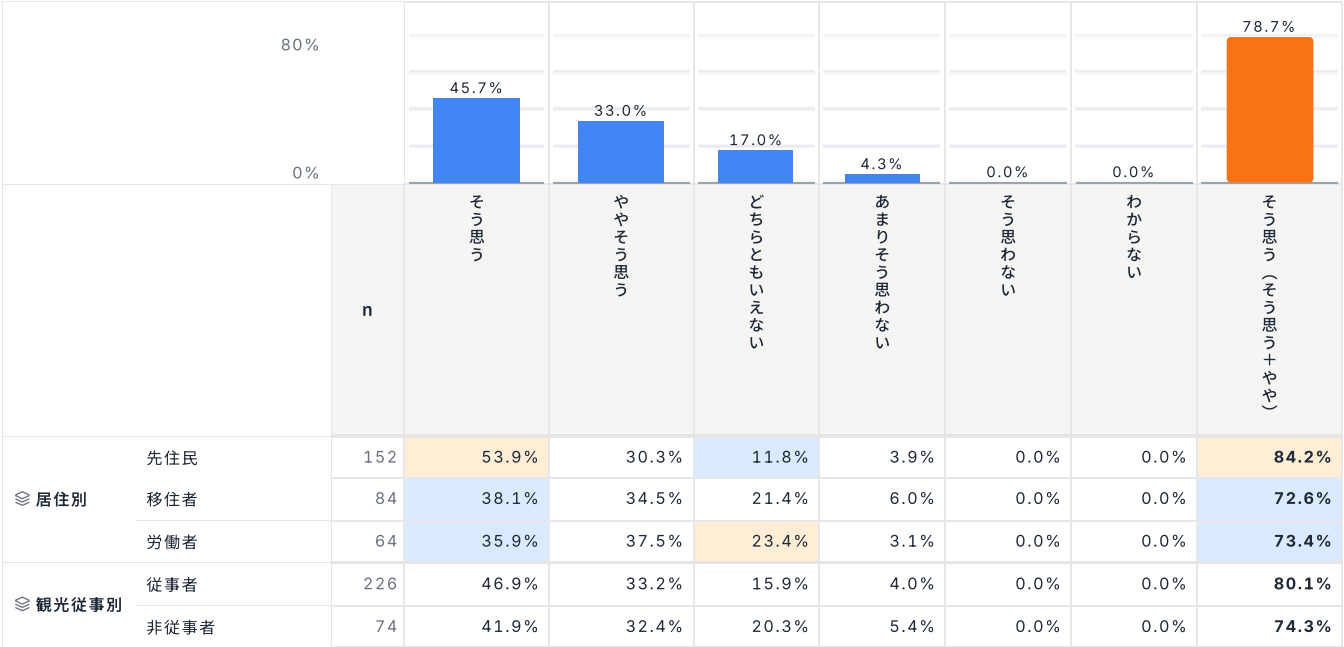
居住別



観光従事別



		n	そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない	わからない	そう思う（そう思う＋やや）
全体		300	45.7%	33.0%	17.0%	4.3%	0.0%	0.0%	78.7%
年代別	10代※	24	66.7%※	25.0%※	8.3%※	0.0%※	0.0%※	0.0%※	91.7%※
	20～30代	91	52.7%	30.8%	11.0%	5.5%	0.0%	0.0%	83.5%
	40～50代	111	42.3%	32.4%	19.8%	5.4%	0.0%	0.0%	74.8%
	60歳以上	74	35.1%	39.2%	23.0%	2.7%	0.0%	0.0%	74.3%



注記 (n・無回答・分母)

そう思う(そう思う+やや) = そう思う+ややそう思う の合計 (表の右端の列)

n=300、無回答 0 (分母=全回答者)

スキーマの効果: 地元の飲食店・宿泊施設等への経済効果がある

高鷲地域のスキー場・スノーリゾートについてどの程度感じているか(地元の飲食店・宿泊施設等への経済効果がある)

高鷲地域のスキー場・スノーリゾートについて、次のことをどの程度感じていますか。[地元の飲食店・宿泊施設等への経済効果がある]

スキーマの効果: 地元の飲食店・宿泊施設等への経済効果がある

91.3%

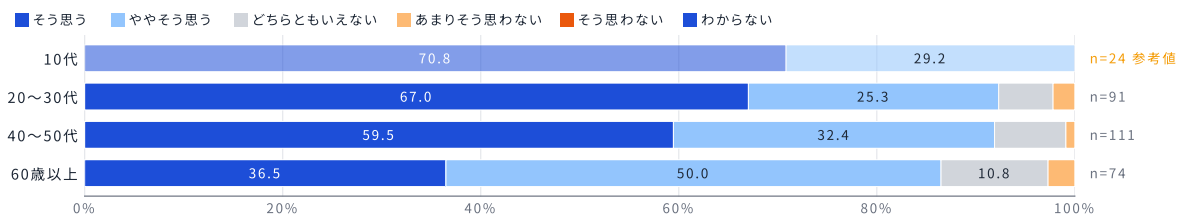
「そう思う(そう思う+やや)」は 91.3%。

年代別で見ると、どの項目も全体との差は 10 ポイント未満(最大は「そう思う(そう思う+やや)」の -4.8pt)。

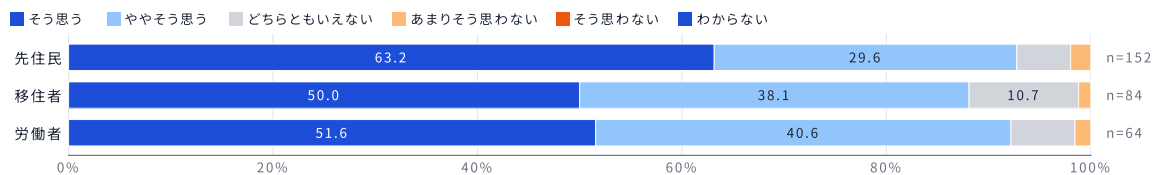
居住別で見ると、どの項目も全体との差は 10 ポイント未満(最大は「そう思う(そう思う+やや)」の -3.2pt)。

観光従事別で見ると、どの項目も全体との差は 10 ポイント未満(最大は「そう思う(そう思う+やや)」の -3.5pt)。

年代別



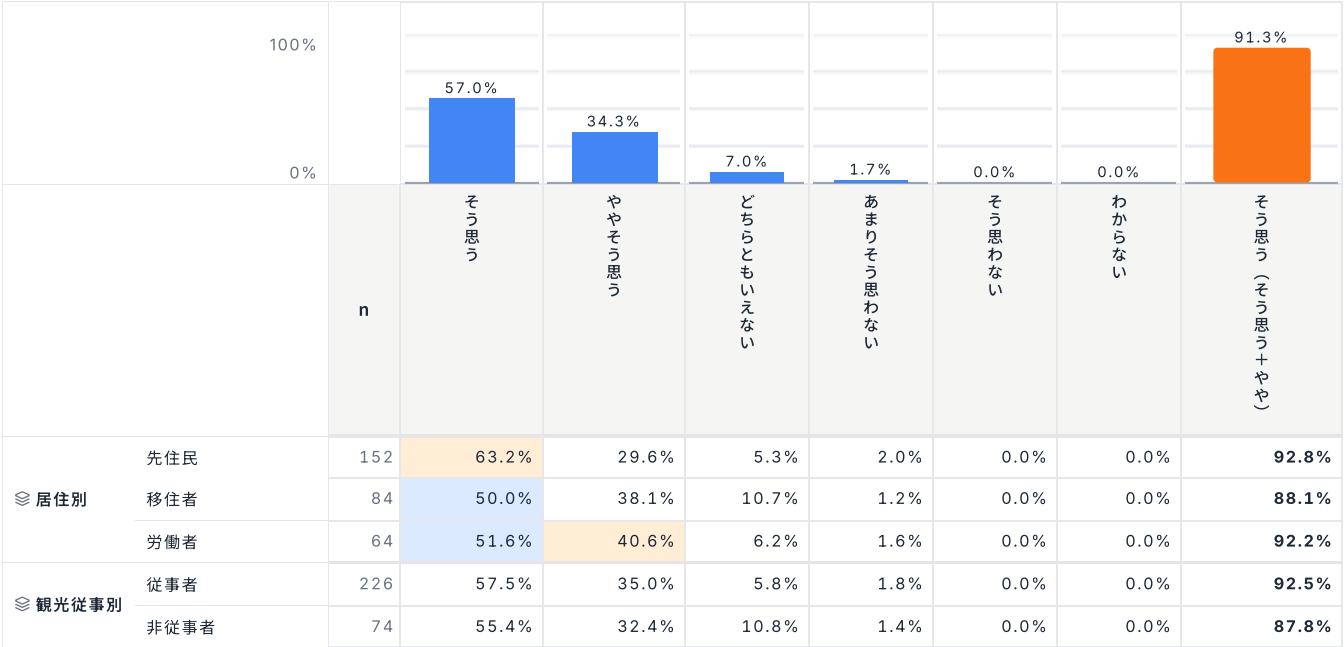
居住別



観光従事別



		n	そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない	わからない	そう思う(そう思う+やや)
全体		300	57.0%	34.3%	7.0%	1.7%	0.0%	0.0%	91.3%
年代別	10代※	24	70.8%※	29.2%※	0.0%※	0.0%※	0.0%※	0.0%※	100.0%※
	20～30代	91	67.0%	25.3%	5.5%	2.2%	0.0%	0.0%	92.3%
	40～50代	111	59.5%	32.4%	7.2%	0.9%	0.0%	0.0%	91.9%
	60歳以上	74	36.5%	50.0%	10.8%	2.7%	0.0%	0.0%	86.5%



注記 (n・無回答・分母)

そう思う(そう思う+やや) = そう思う+ややそう思う の合計 (表の右端の列)

n=300、無回答 0 (分母=全回答者)

スキー場の効果: 地域住民にも利益・恩恵が還元されている

高鷲地域のスキー場・スノーリゾートについてどの程度感じているか（地域住民にも利益・恩恵が還元されている）

高鷲地域のスキー場・スノーリゾートについて、次のことをどの程度感じていますか。[地域住民にも利益・恩恵が還元されている]

スキー場の効果: 地域住民にも利益・恩恵が還元されている

66.0%

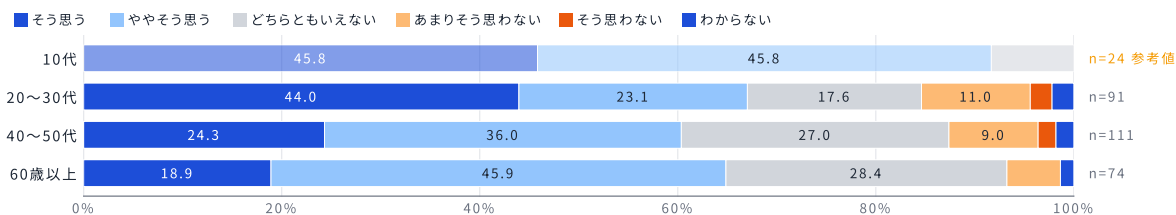
「そう思う（そう思う＋やや）」は 66.0%。

年代別で見ると、どの項目も全体との差は 10 ポイント未満（最大は「そう思う（そう思う＋やや）」の -5.6pt）。

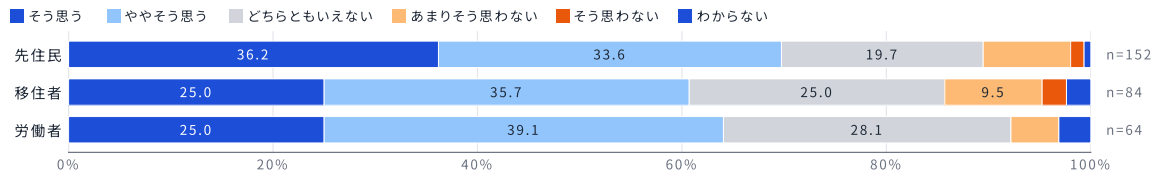
居住別で見ると、どの項目も全体との差は 10 ポイント未満（最大は「そう思う（そう思う＋やや）」の -5.3pt）。

観光従事別で見ると、どの項目も全体との差は 10 ポイント未満（最大は「そう思う（そう思う＋やや）」の -1.1pt）。

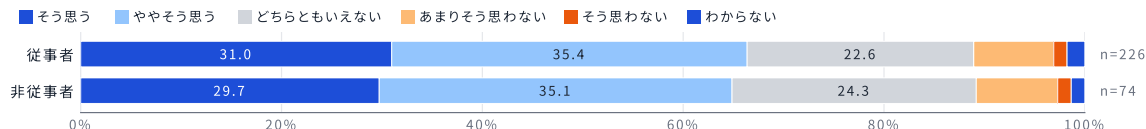
年代別



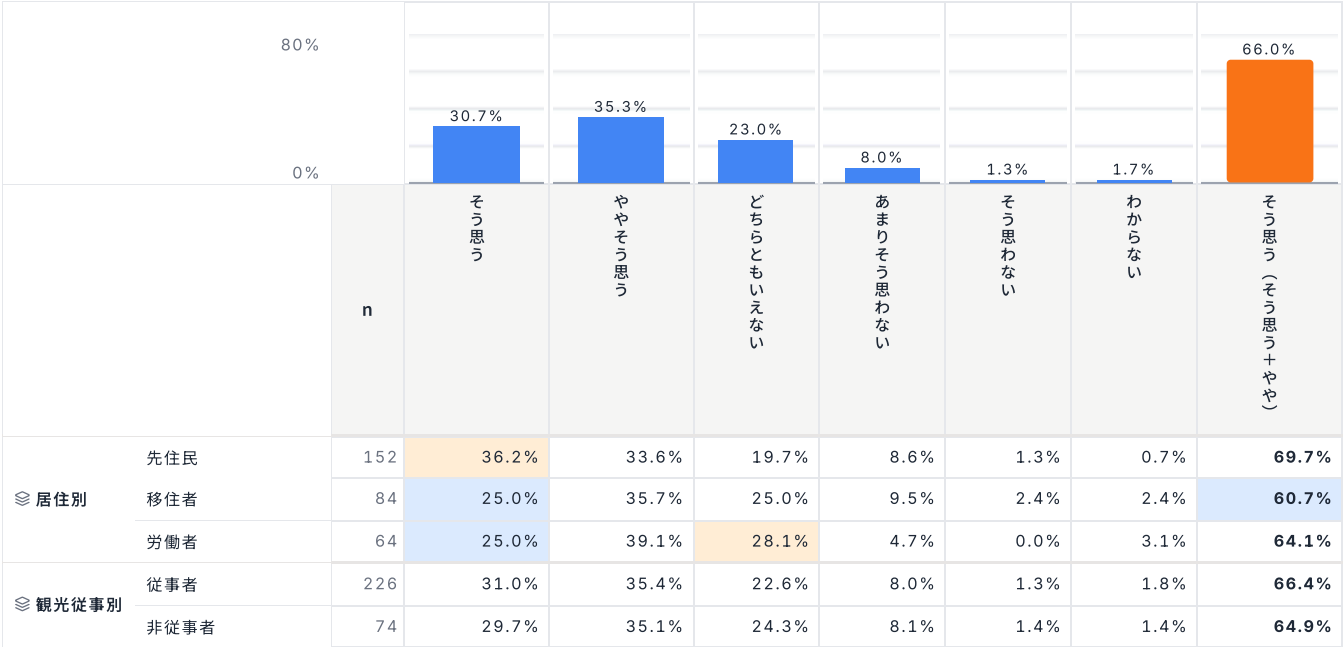
居住別



観光従事別



		n	そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない	わからない	そう思う（そう思う＋やや）
全体		300	30.7%	35.3%	23.0%	8.0%	1.3%	1.7%	66.0%
年代別	10代※	24	45.8%※	45.8%※	8.3%※	0.0%※	0.0%※	0.0%※	91.7%※
	20～30代	91	44.0%	23.1%	17.6%	11.0%	2.2%	2.2%	67.0%
	40～50代	111	24.3%	36.0%	27.0%	9.0%	1.8%	1.8%	60.4%
	60歳以上	74	18.9%	45.9%	28.4%	5.4%	0.0%	1.4%	64.9%



注記 (n・無回答・分母)

そう思う(そう思う+yay) = そう思う+yayそう思う の合計 (表の右端の列)

n=300、無回答 0 (分母=全回答者)

スキー場の効果: 高鷲らしい文化・暮らしの一部になっている

高鷲地域のスキー場・スノーリゾートについてどの程度感じているか（高鷲らしい文化・暮らしの一部になっている）

高鷲地域のスキー場・スノーリゾートについて、次のことをどの程度感じていますか。[高鷲らしい文化・暮らしの一部になっている]

スキー場の効果: 高鷲らしい文化・暮らしの一部になっている

74.0%

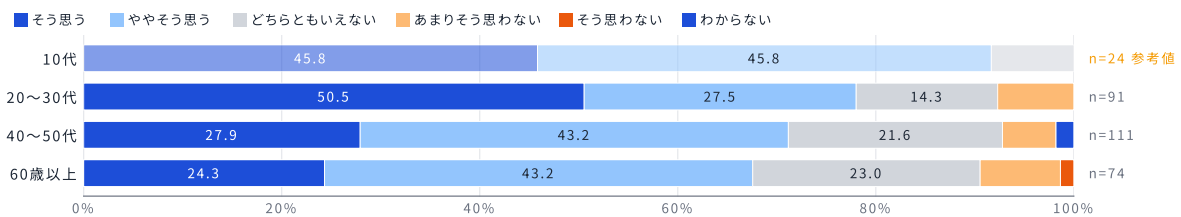
「そう思う（そう思う＋やや）」は **74.0%**。

年代別で見ると、どの項目も全体との差は 10 ポイント未満（最大は「そう思う（そう思う＋やや）」の **-6.4pt**）。

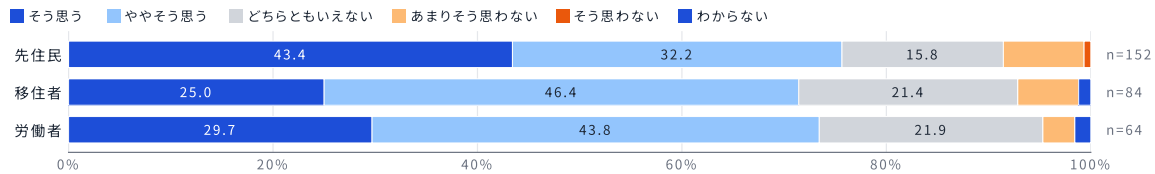
居住別で見ると、どの項目も全体との差は 10 ポイント未満（最大は「そう思う（そう思う＋やや）」の **-2.6pt**）。

観光従事別で見ると、どの項目も全体との差は 10 ポイント未満（最大は「そう思う（そう思う＋やや）」の **-6.4pt**）。

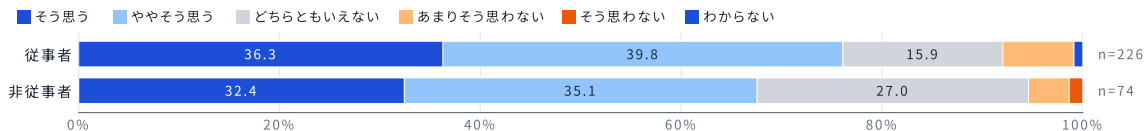
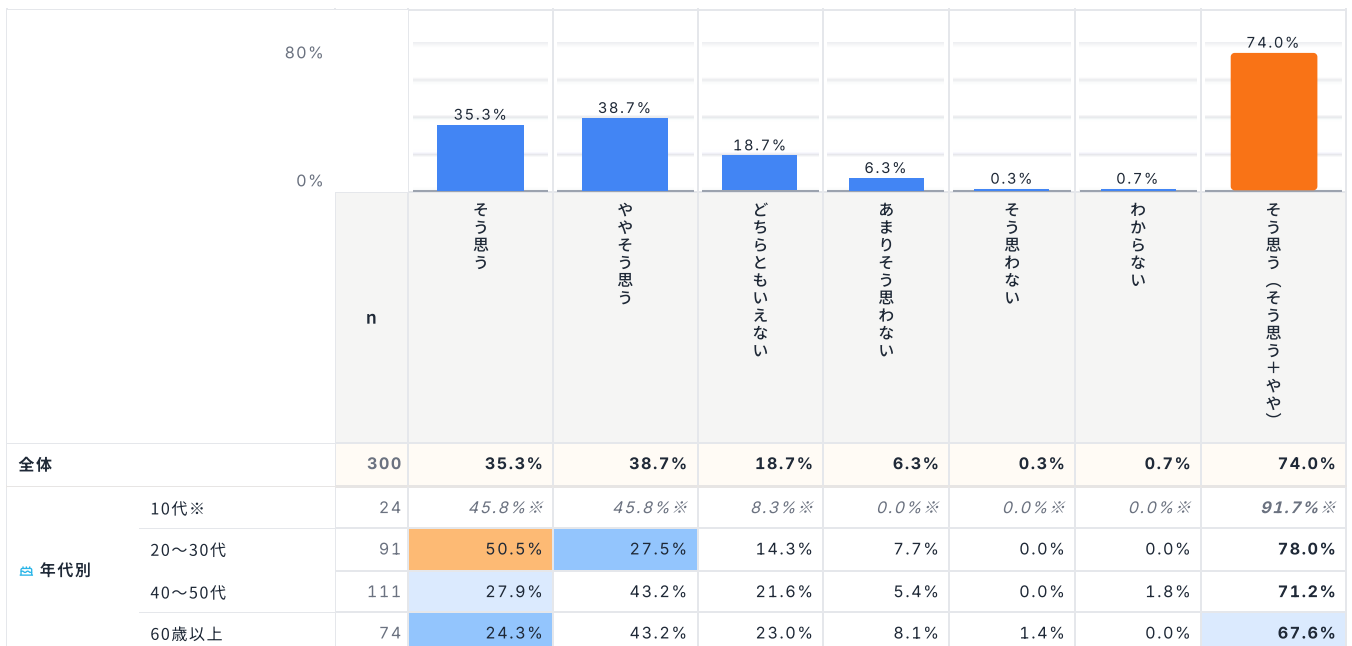
年代別

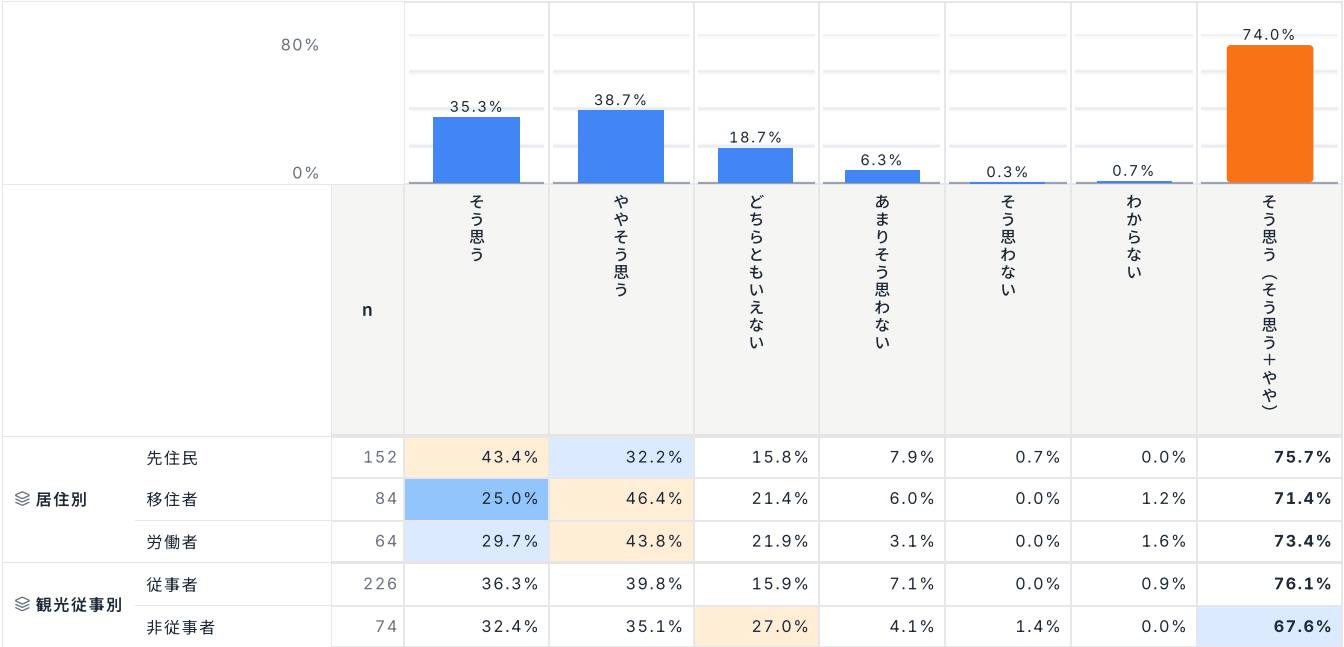


居住別



観光従事別





注記 (n・無回答・分母)

そう思う(そう思う+やや) = そう思う+ややそう思う の合計 (表の右端の列)

n=300、無回答 0 (分母=全回答者)

❧ 冬季観光の課題

※ 冬季の観光・スキー客の増加によって感じる課題（複数回答）

冬季の観光・スキー客の増加によって感じる課題はありますか。（複数回答）

冬季観光の課題

80.3%

居住別の労働者の道路の渋滞は全体より 15 ポイント高い

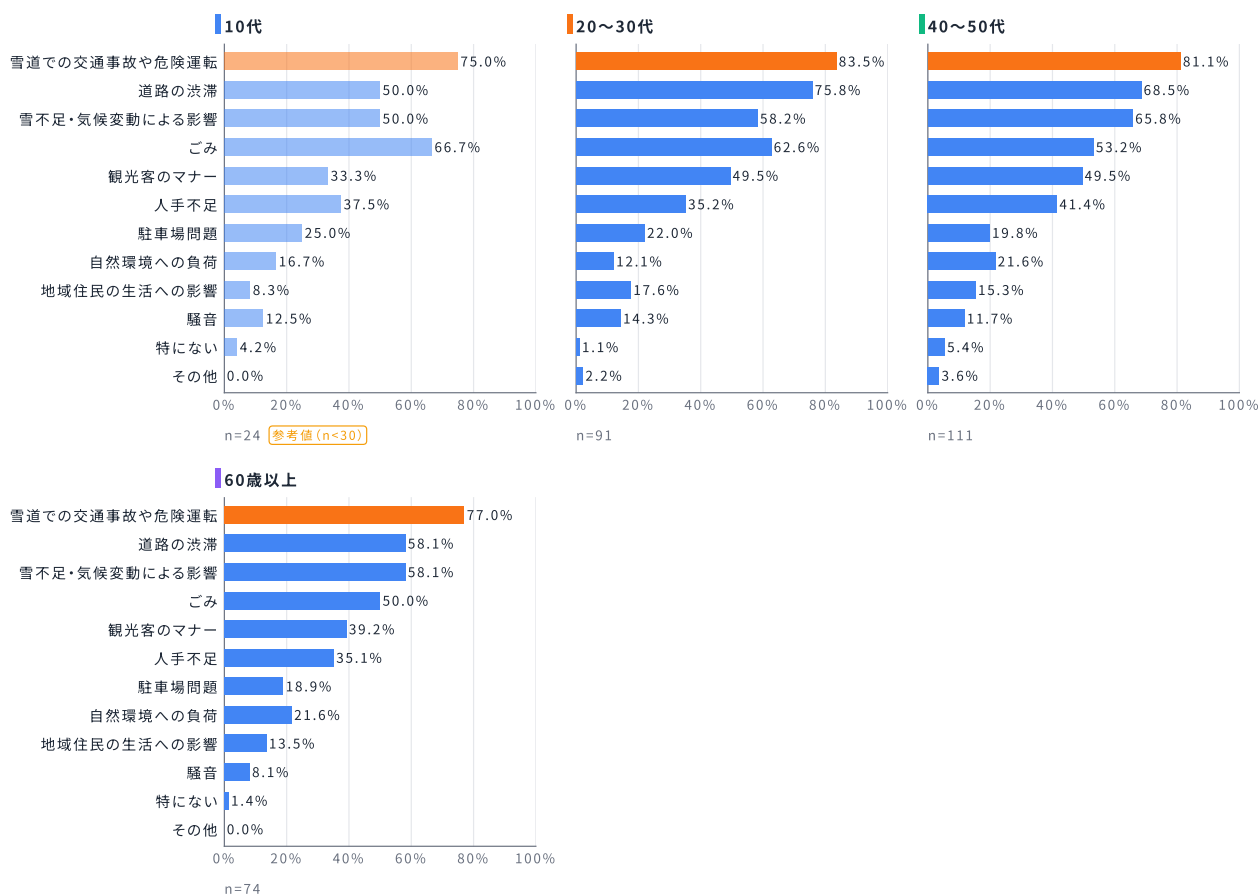
「雪道での交通事故や危険運転」が最も多く **80.3%**。次いで「道路の渋滞」**66.7%**。

年代別で見ると、どの項目も全体との差は 10 ポイント未満（最大は「道路の渋滞」の **9.2pt**）。

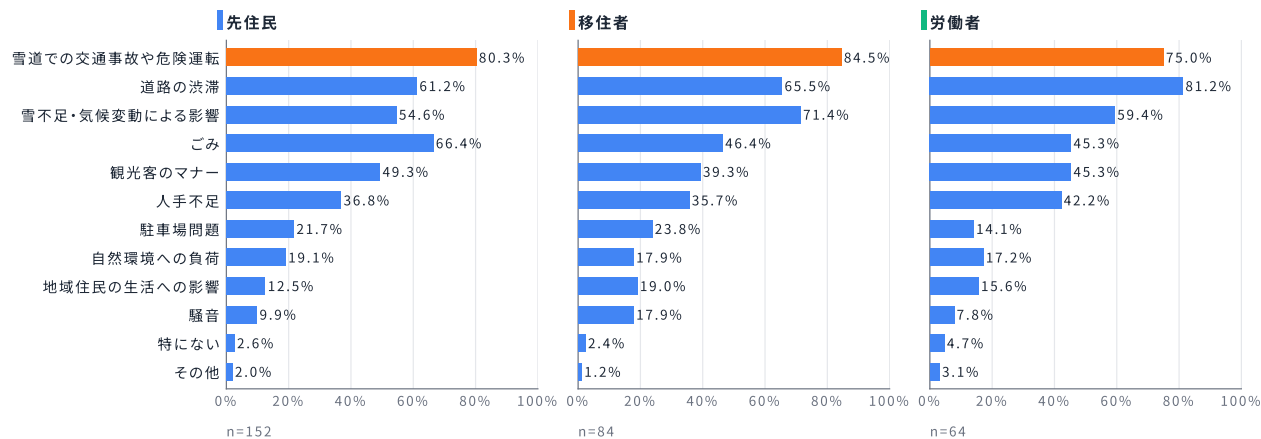
居住別で見ると、労働者で「道路の渋滞」が **81.2%** と、全体より約15ポイント高い。

観光従事別で見ると、非従事者で「雪不足・気候変動による影響」が **47.3%** と、全体より約13ポイント低い。

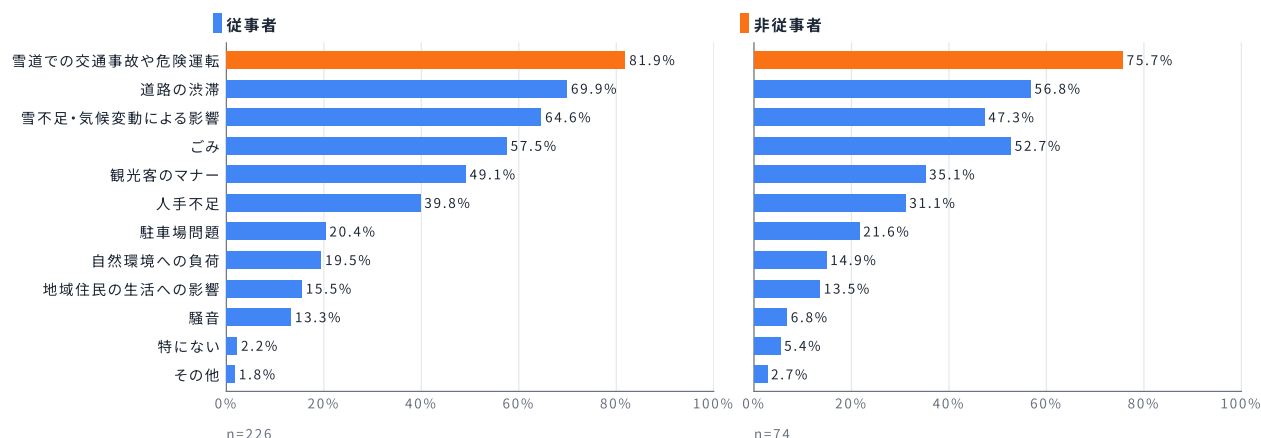
年代別



居住別



観光従事別



		n	雪道での交通事故や危険運転	道路の渋滞	雪不足・気候変動による影響	ごみ	観光客のマナー	人手不足	駐車場問題	自然環境への負荷	地域住民の生活への影響	騒音	特にない	その他
全体		300	80.3%	66.7%	60.3%	56.3%	45.7%	37.7%	20.7%	18.3%	15.0%	11.7%	3.0%	2.0%
年代別	10代※	24	75.0%※	50.0%※	50.0%※	66.7%※	33.3%※	37.5%※	25.0%※	16.7%※	8.3%※	12.5%※	4.2%※	0.0%
	20～30代	91	83.5%	75.8%	58.2%	62.6%	49.5%	35.2%	22.0%	12.1%	17.6%	14.3%	1.1%	2.2%
	40～50代	111	81.1%	68.5%	65.8%	53.2%	49.5%	41.4%	19.8%	21.6%	15.3%	11.7%	5.4%	3.6%
	60歳以上	74	77.0%	58.1%	58.1%	50.0%	39.2%	35.1%	18.9%	21.6%	13.5%	8.1%	1.4%	0.0%
居住別	先住民	152	80.3%	61.2%	54.6%	66.4%	49.3%	36.8%	21.7%	19.1%	12.5%	9.9%	2.6%	2.0%
	移住者	84	84.5%	65.5%	71.4%	46.4%	39.3%	35.7%	23.8%	17.9%	19.0%	17.9%	2.4%	1.2%
	労働者	64	75.0%	81.2%	59.4%	45.3%	45.3%	42.2%	14.1%	17.2%	15.6%	7.8%	4.7%	3.1%
観光従事別	従事者	226	81.9%	69.9%	64.6%	57.5%	49.1%	39.8%	20.4%	19.5%	15.5%	13.3%	2.2%	1.8%
	非従事者	74	75.7%	56.8%	47.3%	52.7%	35.1%	31.1%	21.6%	14.9%	13.5%	6.8%	5.4%	2.7%

注記 (n・無回答・分母)

複数回答のため合計は100%を超える

n=300、無回答 0 (分母=全回答者)

次に読む 今後の方向性 →



高鷺地域 町民観光意識調査

高鷺観光協会 / 集計・可視化: 株式会社DataBake / 版 v0.1.0(集計 2026-11-01)

📄 今後の方向性

今後の観光の方向性: 40.0% (「季節に偏らず、年間を通じて観光客が訪れる地域を目指す」が最多)

力を入れるべき観光(3つまで): 42.0% (「スキー・スノーボード」が最多)

○ 今後の観光の方向性

▼ 高鷲地域の観光が今後目指すべき方向

高鷲地域の観光は、今後どのような方向を目指すべきだと思いますか。

今後の観光の方向性

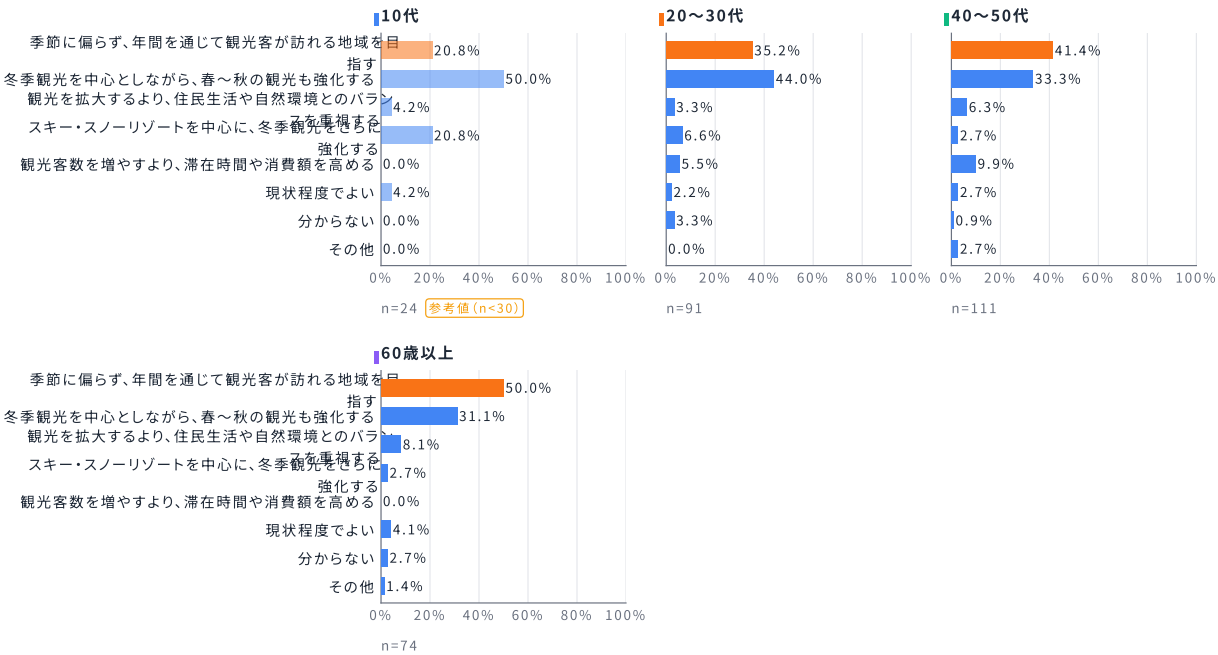
40.0%

年代別の60歳以上は全体より 10 ポイント高い

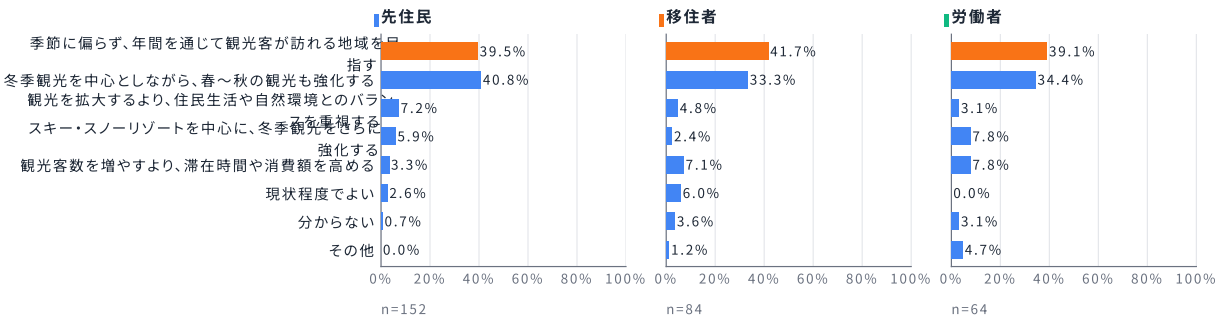
「季節に偏らず、年間を通じて観光客が訪れる地域を目指す」が最も多く 40.0%。次いで「冬季観光を中心としながら、春～秋の観光も強化する」37.3%。

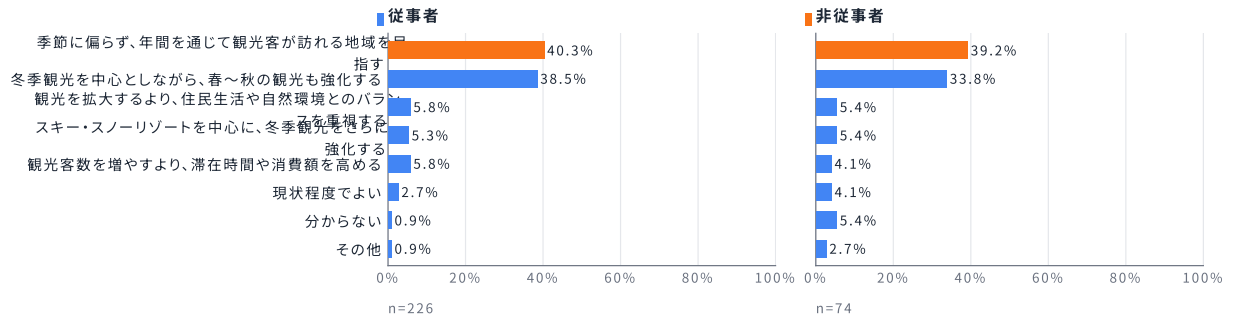
- 年代別で見ると、60歳以上で「季節に偏らず、年間を通じて観光客が訪れる地域を目指す」が 50.0% と、全体より約10ポイント高い。
- 居住別で見ると、どの項目も全体との差は 10 ポイント未満（最大は「冬季観光を中心としながら、春～秋の観光も強化する」の -4.0pt）。
- 観光従事別で見ると、どの項目も全体との差は 10 ポイント未満（最大は「冬季観光を中心としながら、春～秋の観光も強化する」の -3.5pt）。

📅 年代別



🏠 居住別





			40.0%	37.3%	5.7%	5.3%	5.3%	3.0%	2.0%	1.3%
		n	観 光 客 が 訪 れ る 地 域 を 目 指 す	冬 季 観 光 を 中 心 と し な が ら 、 春 ～ 秋 の 観 光 も 強 化 す る	観 光 を 拡 大 す る よ り 、 住 民 生 活 や 自 然 環 境 と の バ ラ ン ス を 重 視 す る	ス キ ー ・ ス ノ ー リ ゾ ー ト を さ ら に 強 化 す る に 、 冬 季 観 光 を 中 心 と し な が ら 、 春 ～ 秋 の 観 光 も 強 化 す る	観 光 客 数 を 増 や す よ り 、 滞 在 時 間 や 消 費 額 を 高 め る	現 状 程 度 で よ い	分 か ら な い	そ の 他
全体		300	40.0%	37.3%	5.7%	5.3%	5.3%	3.0%	2.0%	1.3%
年代別	10代※	24	20.8%※	50.0%※	4.2%※	20.8%※	0.0%※	4.2%※	0.0%※	0.0%※
	20～30代	91	35.2%	44.0%	3.3%	6.6%	5.5%	2.2%	3.3%	0.0%
	40～50代	111	41.4%	33.3%	6.3%	2.7%	9.9%	2.7%	0.9%	2.7%
	60歳以上	74	50.0%	31.1%	8.1%	2.7%	0.0%	4.1%	2.7%	1.4%
居住別	先住民	152	39.5%	40.8%	7.2%	5.9%	3.3%	2.6%	0.7%	0.0%
	移住者	84	41.7%	33.3%	4.8%	2.4%	7.1%	6.0%	3.6%	1.2%
	労働者	64	39.1%	34.4%	3.1%	7.8%	7.8%	0.0%	3.1%	4.7%
観光従事別	従事者	226	40.3%	38.5%	5.8%	5.3%	5.8%	2.7%	0.9%	0.9%
	非従事者	74	39.2%	33.8%	5.4%	5.4%	4.1%	4.1%	5.4%	2.7%

注記 (n・無回答・分母)

n=300、無回答 0 (分母=全回答者)

❧ 力を入れるべき観光(3つまで)

▼ 今後、高鷲で特に力を入れるべき観光(3つまで)

今後、高鷲で特に力を入れるべきだと思う観光は何ですか。(3つまで)

力を入れるべき観光(3つまで)

42.0%

居住別の労働者の雪遊び・雪上アクティビティは全体より 12 ポイント高い

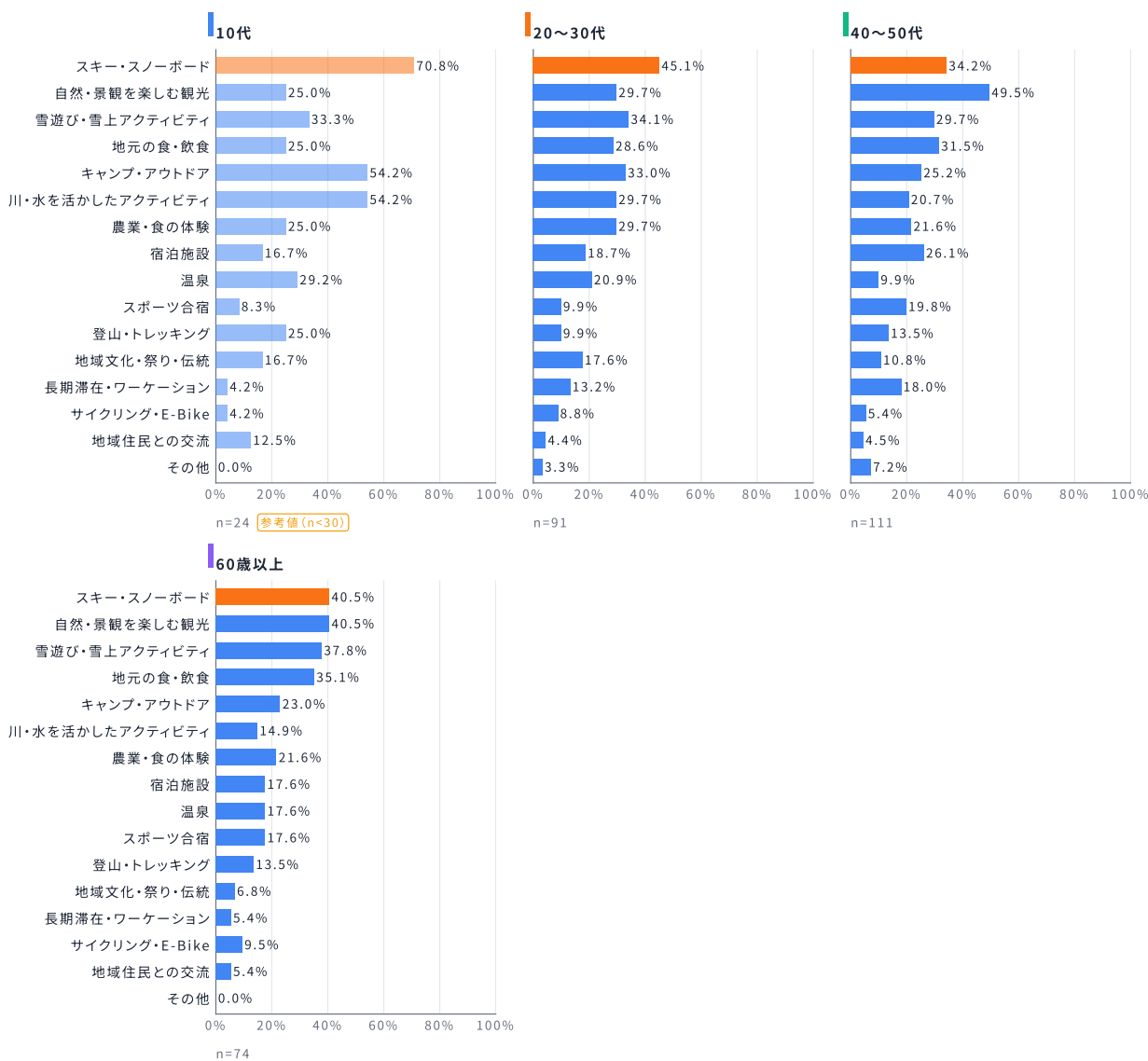
「スキー・スノーボード」が最も多く **42.0%**。次いで「自然・景観を楽しむ観光」**39.3%**。

年代別で見ると、40～50代で「自然・景観を楽しむ観光」が **49.5%** と、全体より約10ポイント高い。

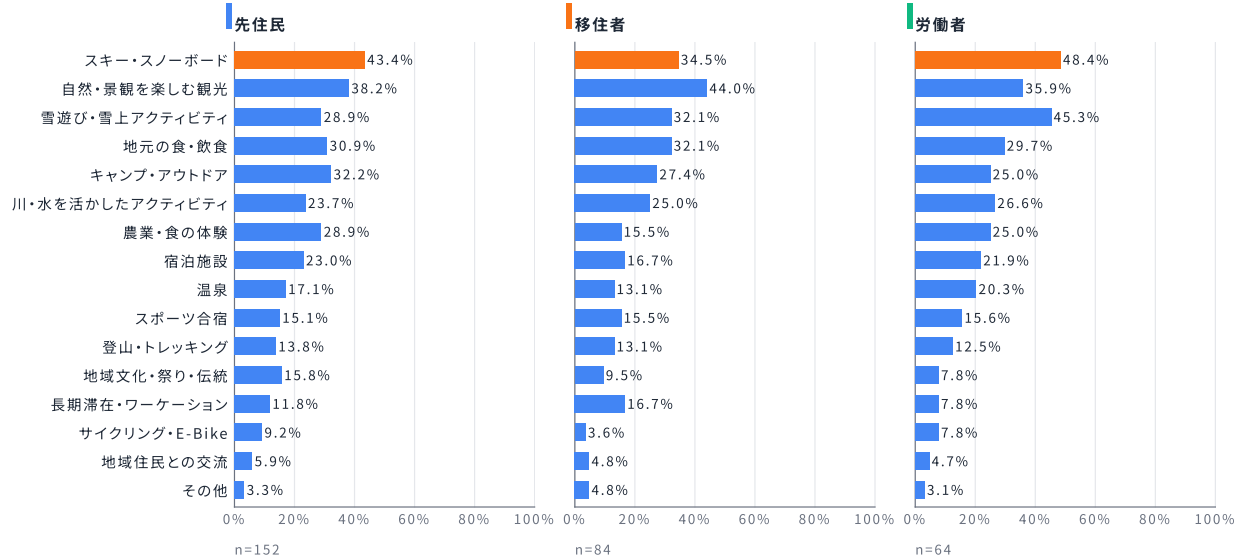
居住別で見ると、労働者で「雪遊び・雪上アクティビティ」が **45.3%** と、全体より約12ポイント高い。

観光従事者で見ると、非従事者で「キャンプ・アウトドア」が **40.5%** と、全体より約11ポイント高い。

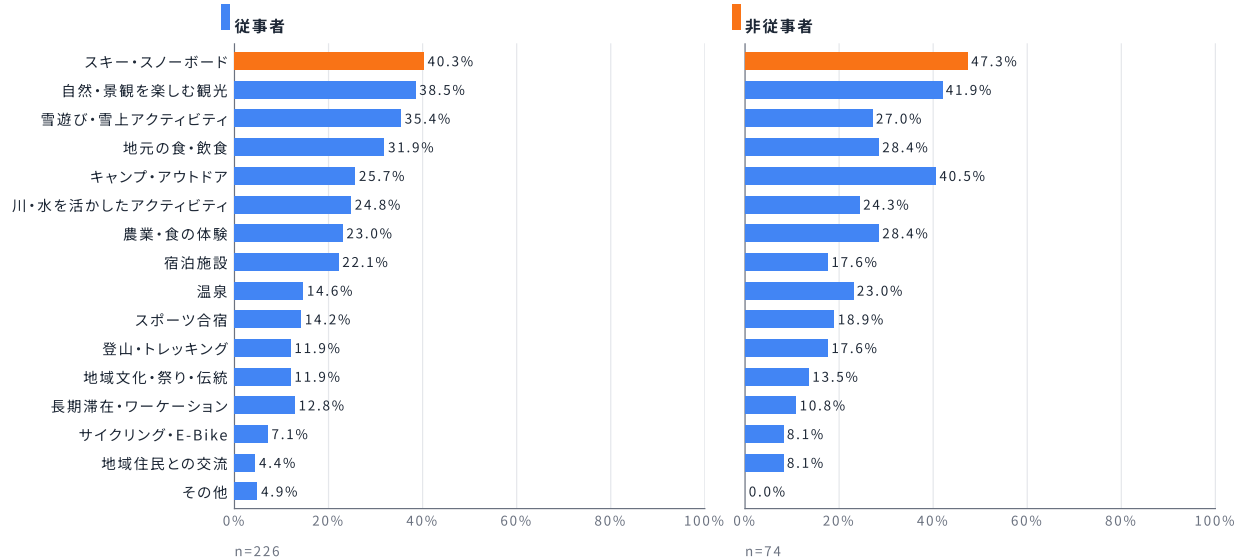
📅 年代別



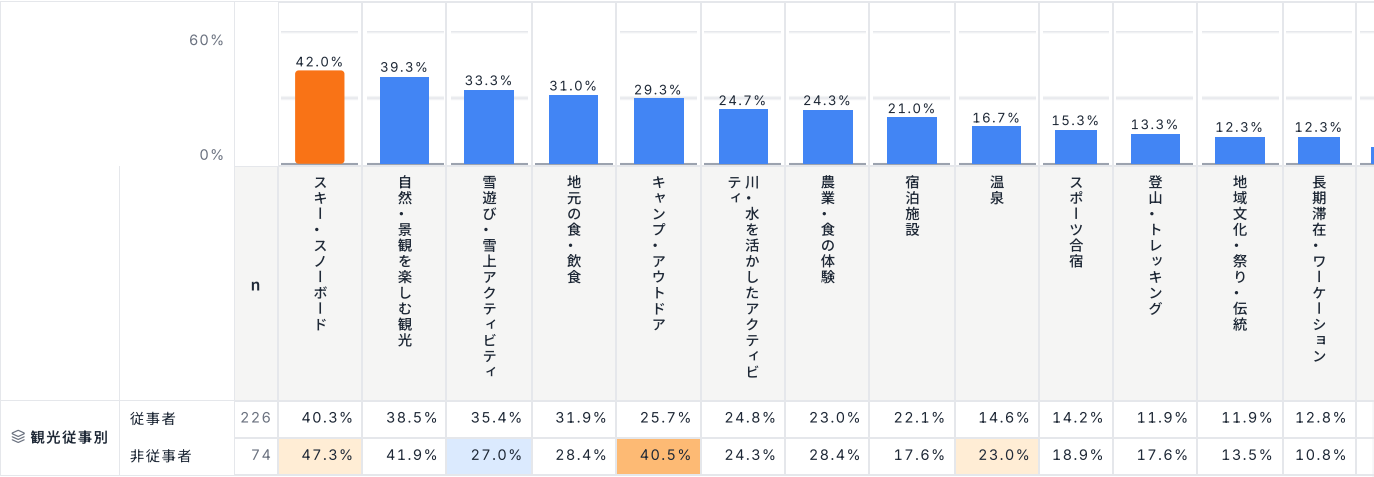
居住別



観光従事別



		n	スキー・スノーボード	自然・景観を楽しむ観光	雪遊び・雪上アクティビティ	地元の食・飲食	キャンプ・アウトドア	川・水を活かしたアクティビティ	農業・食の体験	宿泊施設	温泉	スポーツ合宿	登山・トレッキング	地域文化・祭り・伝統	長期滞在・ワーケーション	
全体		300	42.0%	39.3%	33.3%	31.0%	29.3%	24.7%	24.3%	21.0%	16.7%	15.3%	13.3%	12.3%	12.3%	
年代別	10代※	24	70.8%※	25.0%※	33.3%※	25.0%※	54.2%※	54.2%※	25.0%※	16.7%※	29.2%※	8.3%※	25.0%※	16.7%※	4.2%※	4
	20～30代	91	45.1%	29.7%	34.1%	28.6%	33.0%	29.7%	29.7%	18.7%	20.9%	9.9%	9.9%	17.6%	13.2%	
	40～50代	111	34.2%	49.5%	29.7%	31.5%	25.2%	20.7%	21.6%	26.1%	9.9%	19.8%	13.5%	10.8%	18.0%	
	60歳以上	74	40.5%	40.5%	37.8%	35.1%	23.0%	14.9%	21.6%	17.6%	17.6%	17.6%	13.5%	6.8%	5.4%	
居住別	先住民	152	43.4%	38.2%	28.9%	30.9%	32.2%	23.7%	28.9%	23.0%	17.1%	15.1%	13.8%	15.8%	11.8%	
	移住者	84	34.5%	44.0%	32.1%	32.1%	27.4%	25.0%	15.5%	16.7%	13.1%	15.5%	13.1%	9.5%	16.7%	
	労働者	64	48.4%	35.9%	45.3%	29.7%	25.0%	26.6%	25.0%	21.9%	20.3%	15.6%	12.5%	7.8%	7.8%	



注記 (n・無回答・分母)

複数回答のため合計は100%を超える

n=300、無回答 0 (分母=全回答者)

次に読む インバウンド →



高鷲地域 町民観光意識調査

高鷲観光協会 / 集計・可視化: 株式会社DataBake / 版 v0.1.0 (集計 2026-11-01)

📄 インバウンド

インバウンド誘致への賛否: 66.3% (取り組むべき)

外国人観光客への期待: 60.0% (「地域での観光消費が増えること」が最多)

インバウンド誘致への賛否

外国人観光客（インバウンド）の誘致に取り組むことをどう思うか

今後、高鷲地域が外国人観光客（インバウンド）の誘致に取り組むことについて、どのように思いますか。

インバウンド誘致への賛否

66.3%

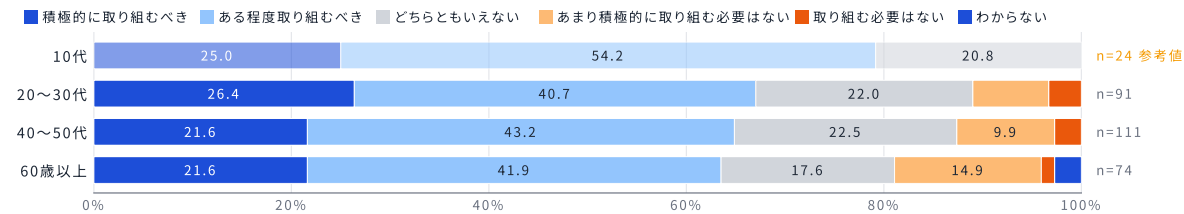
「取り組むべき（積極的に＋ある程度）」は 66.3%。

年代別で見ると、どの項目も全体との差は 10 ポイント未満（最大は「取り組むべき（積極的に＋ある程度）」の -2.8pt）。

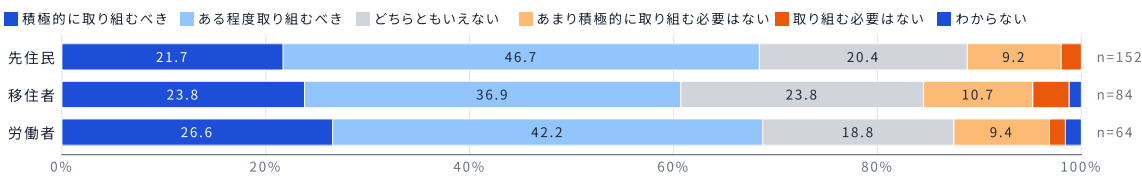
居住別で見ると、どの項目も全体との差は 10 ポイント未満（最大は「取り組むべき（積極的に＋ある程度）」の -5.6pt）。

観光従事別で見ると、どの項目も全体との差は 10 ポイント未満（最大は「取り組むべき（積極的に＋ある程度）」の -2.8pt）。

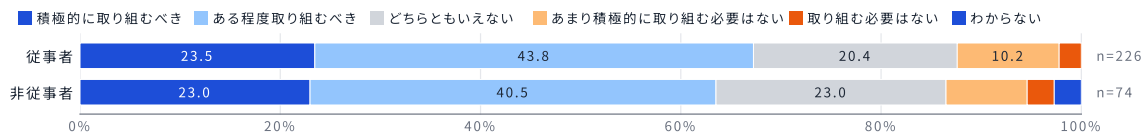
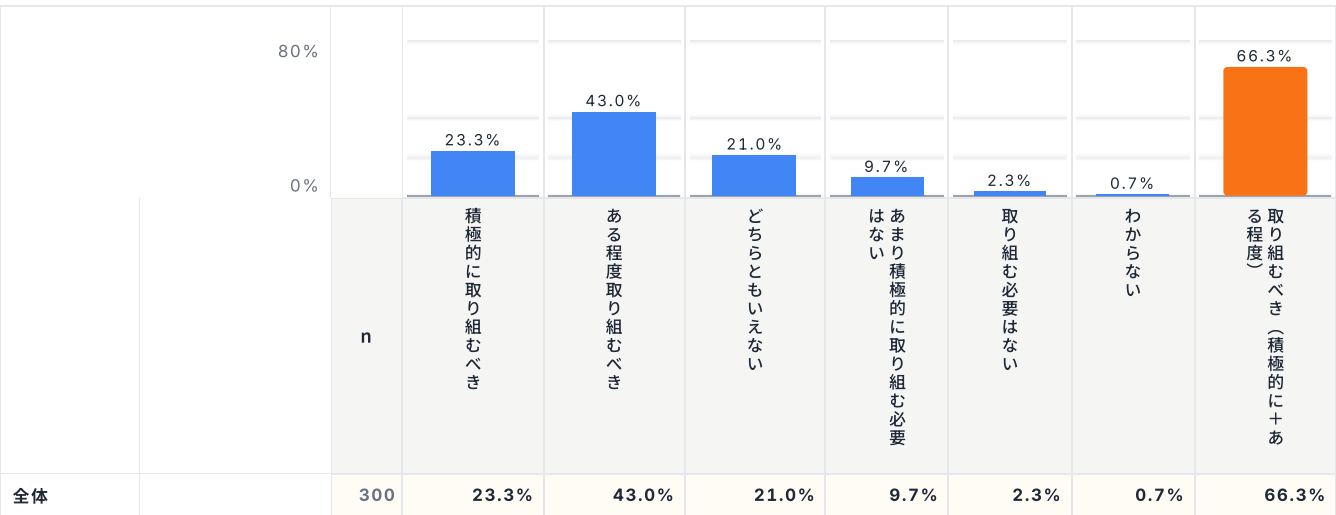
年代別

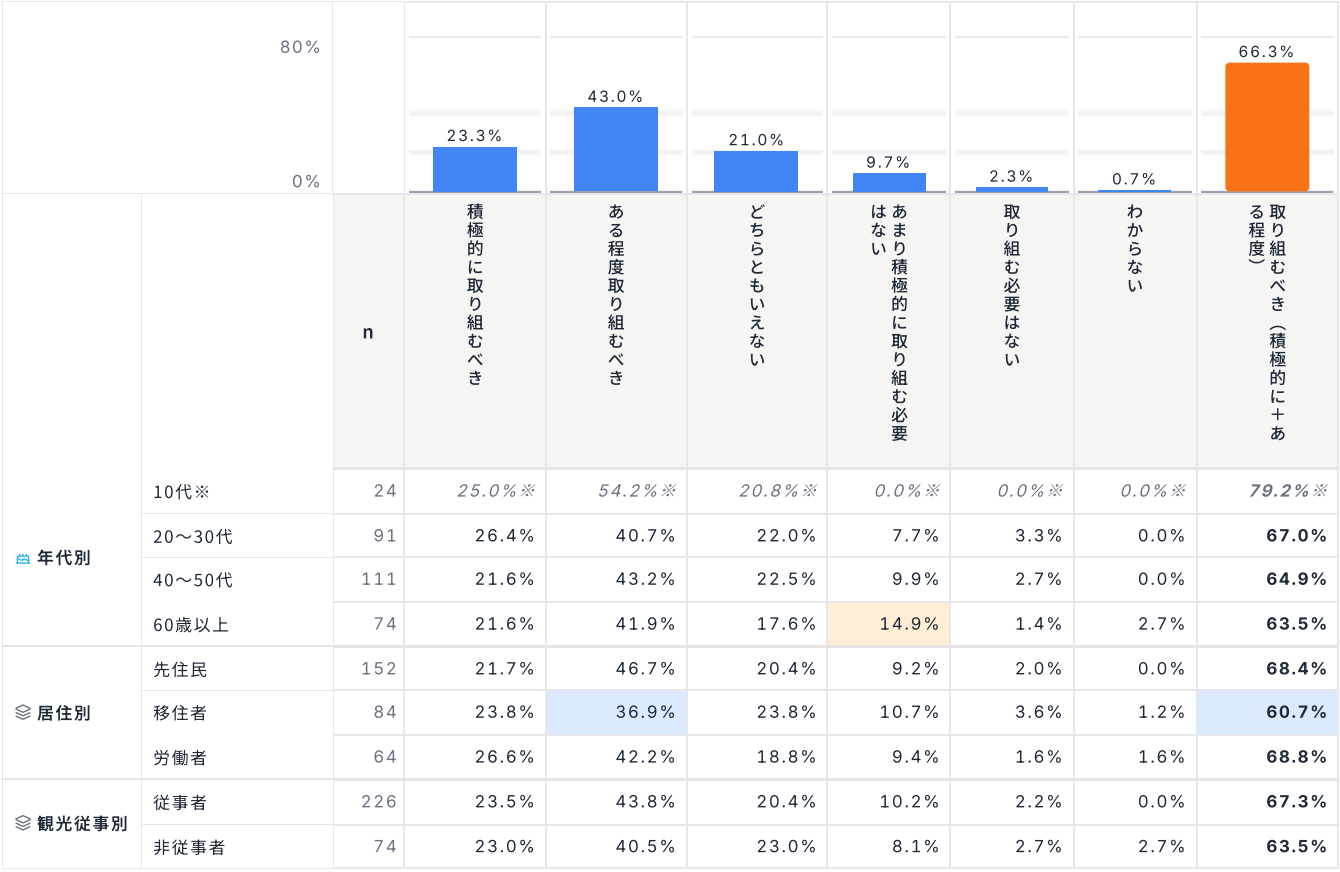


居住別



観光従事別





注記（n・無回答・分母）

取り組むべき（積極的にある程度）＝積極的に取り組むべき＋ある程度取り組むべき の合計（表の右端の列）

n＝300、無回答 0（分母＝全回答者）

外国人観光客への期待

外国人観光客が高鷲を訪れることに期待すること(複数回答)

外国人観光客が高鷲を訪れることについて、どのようなことを期待しますか。(複数回答)

外国人観光客への期待

60.0%

年代別の60歳以上の宿泊施設や飲食店など地域事業者の売上が増えることは全体より18ポイント低い

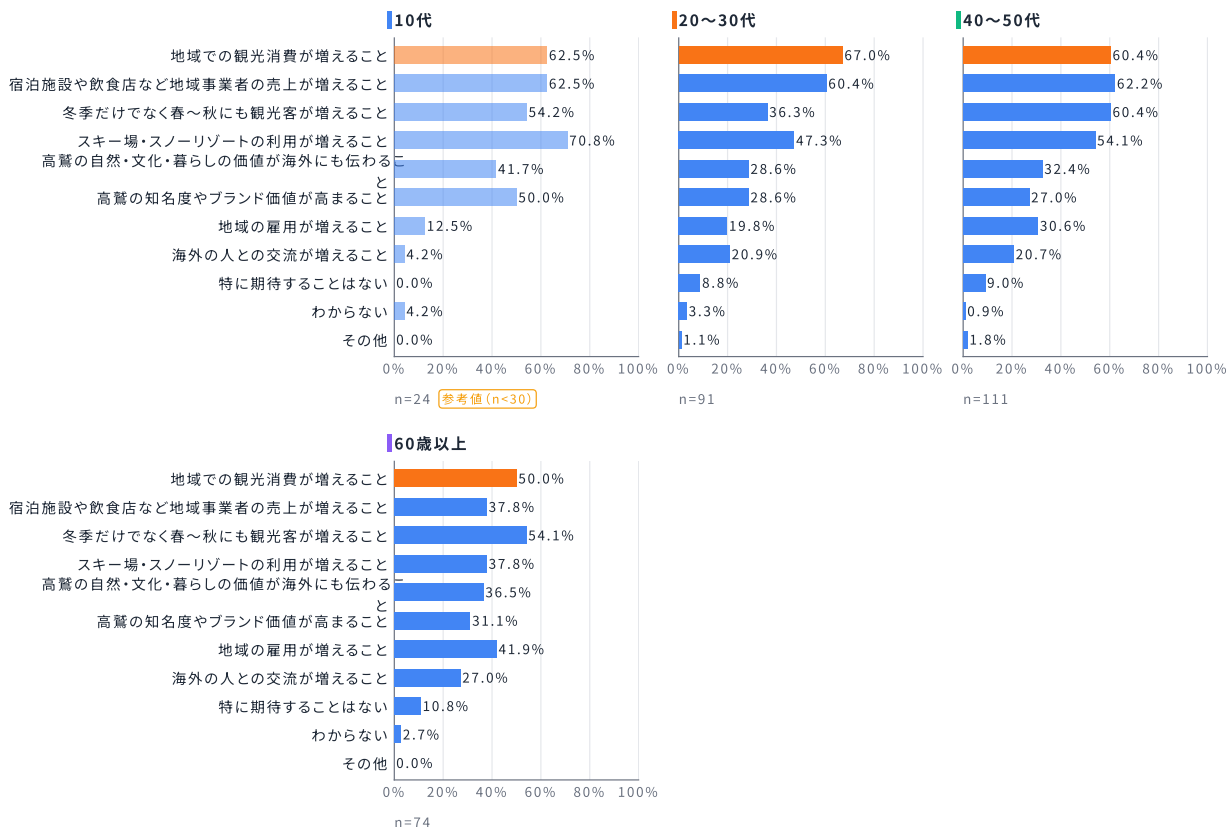
「地域での観光消費が増えること」が最も多く **60.0%**。次いで「宿泊施設や飲食店など地域事業者の売が増えること」**55.7%**。

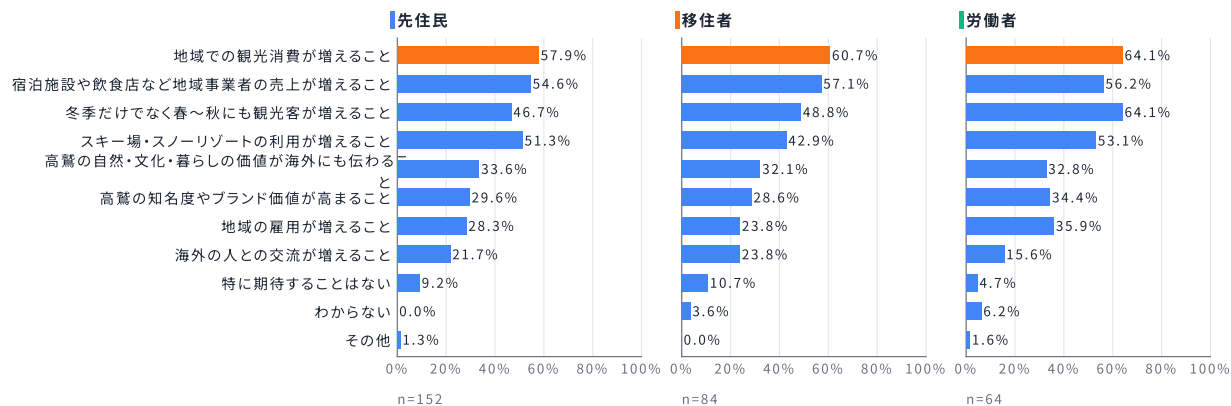
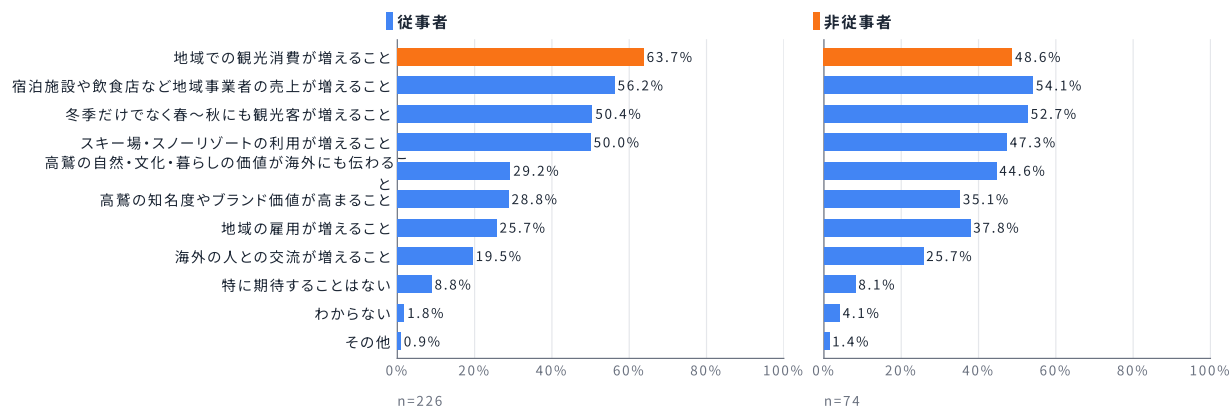
年代別で見ると、60歳以上で「宿泊施設や飲食店など地域事業者の売が増えること」が **37.8%** と、全体より約18ポイント低い。

居住別で見ると、労働者で「冬季だけでなく春～秋にも観光客が増えること」が **64.1%** と、全体より約13ポイント高い。

観光従事別で見ると、非従事者で「高鷲の自然・文化・暮らしの価値が海外にも伝わること」が **44.6%** と、全体より約12ポイント高い。

年代別





		n	地域での観光消費が増えること	宿泊施設や飲食店など地域事業者の売上が増えること	冬季だけでなく春～秋にも観光客が増えること	スキー場・スノーリゾートの利用が増えること	高鷲の自然・文化・暮らしの価値が海外にも伝わる	高鷲の知名度やブランド価値が高まること	地域の雇用が増えること	と海外の人との交流が増えること	特に期待することはない	わからない	その他
全体		300	60.0%	55.7%	51.0%	49.3%	33.0%	30.3%	28.7%	21.0%	8.7%	2.3%	1.0%
年代別	10代※	24	62.5%※	62.5%※	54.2%※	70.8%※	41.7%※	50.0%※	12.5%※	4.2%※	0.0%※	4.2%※	0.0%※
	20～30代	91	67.0%	60.4%	36.3%	47.3%	28.6%	28.6%	19.8%	20.9%	8.8%	3.3%	1.1%
	40～50代	111	60.4%	62.2%	60.4%	54.1%	32.4%	27.0%	30.6%	20.7%	9.0%	0.9%	1.8%
	60歳以上	74	50.0%	37.8%	54.1%	37.8%	36.5%	31.1%	41.9%	27.0%	10.8%	2.7%	0.0%
居住別	先住民	152	57.9%	54.6%	46.7%	51.3%	33.6%	29.6%	28.3%	21.7%	9.2%	0.0%	1.3%
	移住者	84	60.7%	57.1%	48.8%	42.9%	32.1%	28.6%	23.8%	23.8%	10.7%	3.6%	0.0%
	労働者	64	64.1%	56.2%	64.1%	53.1%	32.8%	34.4%	35.9%	15.6%	4.7%	6.2%	1.6%
観光従事別	従事者	226	63.7%	56.2%	50.4%	50.0%	29.2%	28.8%	25.7%	19.5%	8.8%	1.8%	0.9%
	非従事者	74	48.6%	54.1%	52.7%	47.3%	44.6%	35.1%	37.8%	25.7%	8.1%	4.1%	1.4%

注記(n・無回答・分母)

複数回答のため合計は100%を超える

n=300、無回答 0 (分母=全回答者)

☐ 受け入れで大切なこと(3つまで)

→ 外国人観光客を受け入れる上で高鷲地域として大切なこと(3つまで)

外国人観光客を受け入れていく上で、高鷲地域として特に大切だと思うことは何ですか。(3つまで)

受け入れで大切なこと(3つまで)

73.3%

年代別の60歳以上の地域住民の暮らしに配慮することは全体より 13 ポイント低い

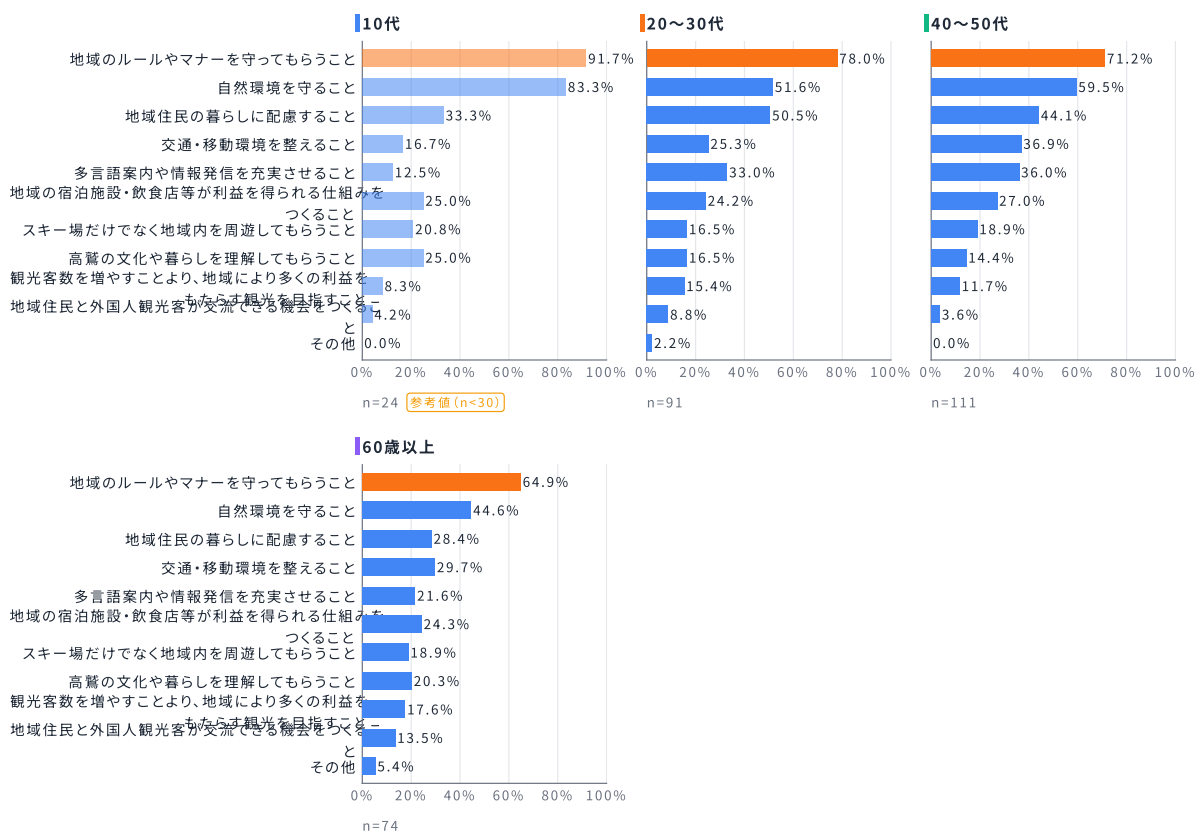
「地域のルールやマナーを守ってもらうこと」が最も多く **73.3%**。次いで「自然環境を守ること」 **55.3%**。

年代別で見ると、60歳以上で「地域住民の暮らしに配慮すること」が **28.4%** と、全体より約13ポイント低い。

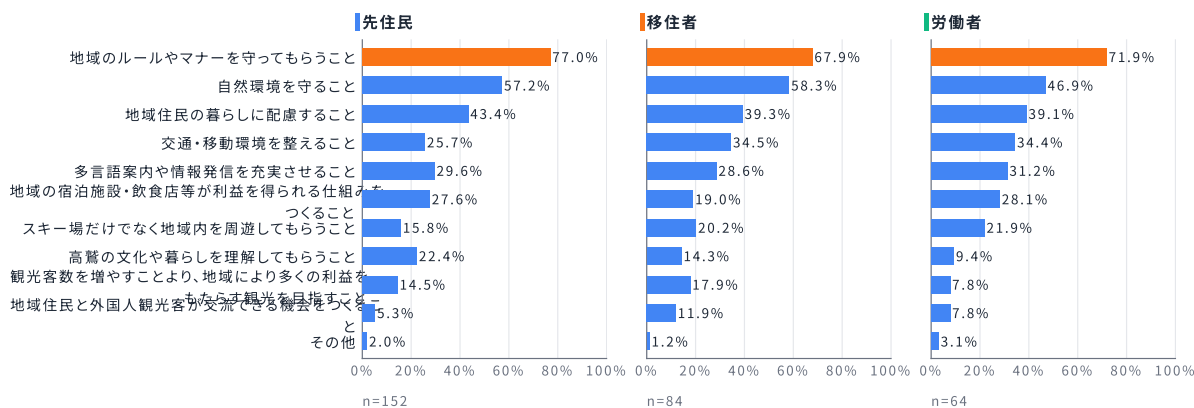
居住別で見ると、どの項目も全体との差は 10 ポイント未満(最大は「自然環境を守ること」の **-8.5pt**)。

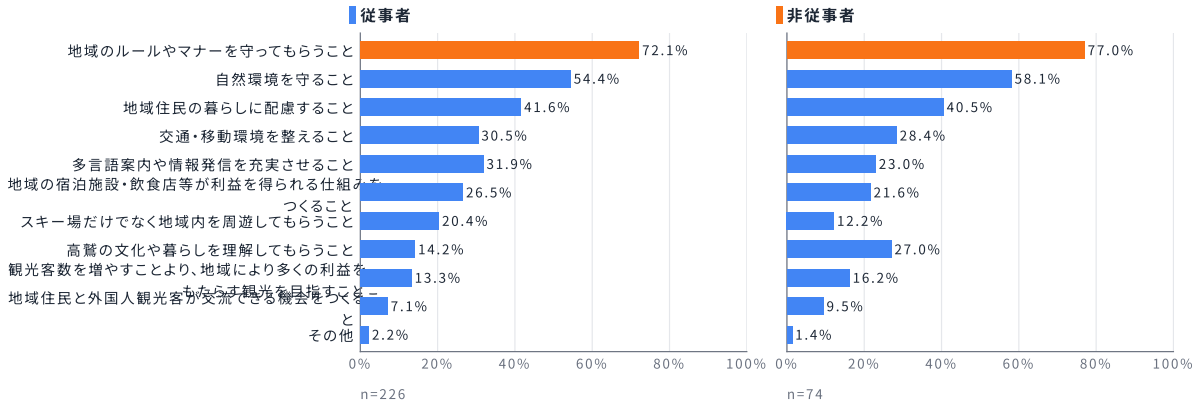
観光従事別で見ると、どの項目も全体との差は 10 ポイント未満(最大は「高鷲の文化や暮らしを理解してもらうこと」の **9.7pt**)。

📅 年代別



🏠 居住別





			73.3%	55.3%	41.3%	30.0%	29.7%	25.3%	18.3%	17.3%	14.0%	7.7%	2.0%
		n	地域のルールやマナーを守ってもらうこと	自然環境を守ること	地域住民の暮らしに配慮すること	交通・移動環境を整えること	多言語案内や情報発信を充実させること	地域の宿泊施設・飲食店等が利益を得られる仕組みをつくること	スキー場だけでなく地域内を周遊してもらうこと	高鷲の文化や暮らしを理解してもらうこと	観光客数を増やすことより、地域により多くの利益をもたらす観光を目指すこと	地域住民と外国人観光客が交流する機会をつくること	その他
全体		300	73.3%	55.3%	41.3%	30.0%	29.7%	25.3%	18.3%	17.3%	14.0%	7.7%	2.0%
年代別	10代※	24	91.7%※	83.3%※	33.3%※	16.7%※	12.5%※	25.0%※	20.8%※	25.0%※	8.3%※	4.2%※	0.0%※
	20～30代	91	78.0%	51.6%	50.5%	25.3%	33.0%	24.2%	16.5%	16.5%	15.4%	8.8%	2.2%
	40～50代	111	71.2%	59.5%	44.1%	36.9%	36.0%	27.0%	18.9%	14.4%	11.7%	3.6%	0.0%
	60歳以上	74	64.9%	44.6%	28.4%	29.7%	21.6%	24.3%	18.9%	20.3%	17.6%	13.5%	5.4%
居住別	先住民	152	77.0%	57.2%	43.4%	25.7%	29.6%	27.6%	15.8%	22.4%	14.5%	5.3%	2.0%
	移住者	84	67.9%	58.3%	39.3%	34.5%	28.6%	19.0%	20.2%	14.3%	17.9%	11.9%	1.2%
	労働者	64	71.9%	46.9%	39.1%	34.4%	31.2%	28.1%	21.9%	9.4%	7.8%	7.8%	3.1%
観光従事別	従事者	226	72.1%	54.4%	41.6%	30.5%	31.9%	26.5%	20.4%	14.2%	13.3%	7.1%	2.2%
	非従事者	74	77.0%	58.1%	40.5%	28.4%	23.0%	21.6%	12.2%	27.0%	16.2%	9.5%	1.4%

注記 (n・無回答・分母)

複数回答のため合計は100%を超える

n=300、無回答 0 (分母=全回答者)

次に読む 期待と大切にすること →



高鷺地域 町民観光意識調査

高鷺観光協会 / 集計・可視化: 株式会社DataBake / 版 v0.1.0(集計 2026-11-01)

📄 期待と大切にすること

観光の発展に期待すること(3つまで): 65.0% (「地域経済が豊かになる」が最多)

最も大切にすべきこと(3つまで): 49.7% (「若者の活躍」が最多)

観光の発展に期待すること(3つまで)

観光が発展することで今後の高鷺に期待すること(3つまで)

観光が発展することで、あなたが今後の高鷺に期待することは何ですか。(3つまで)

観光の発展に期待すること(3つまで)

65.0%

居住別の労働者の働く場所が増えるは全体より 18 ポイント高い

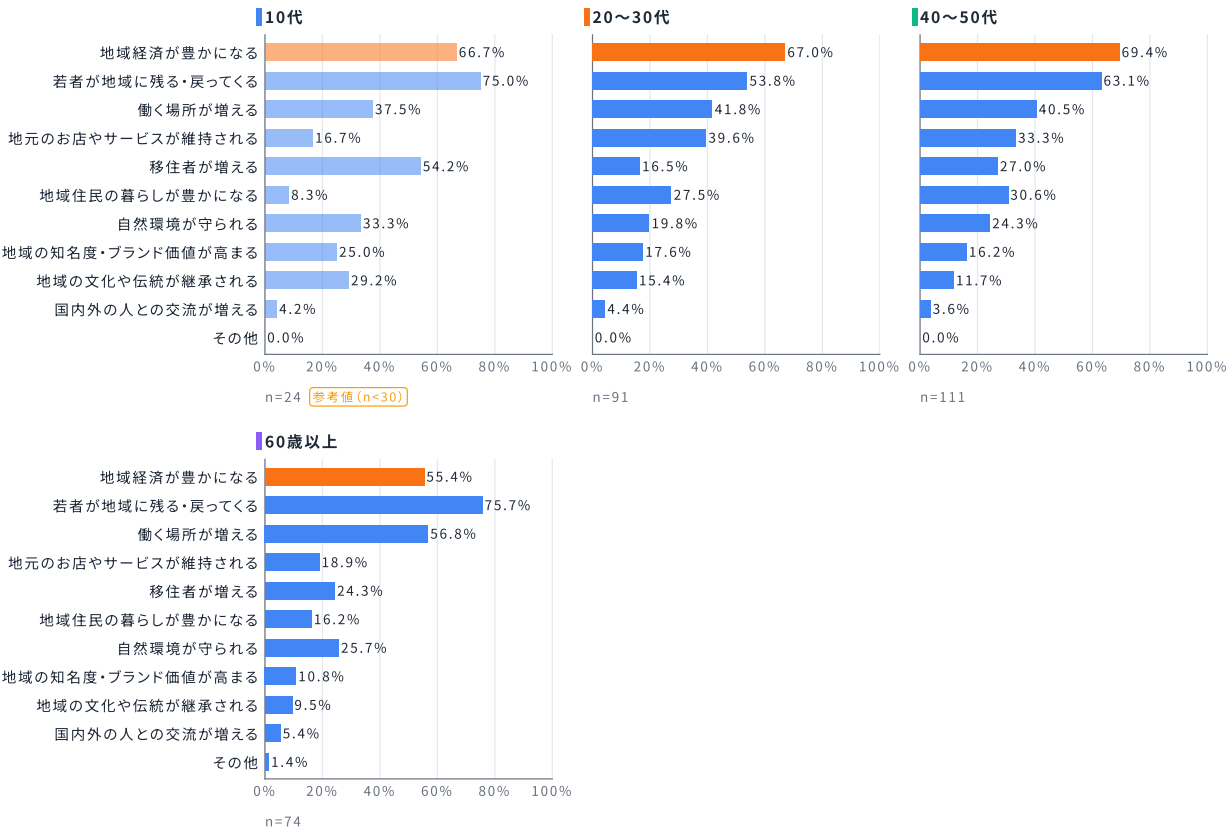
「地域経済が豊かになる」が最も多く 65.0%。次いで「若者が地域に残る・戻ってくる」64.3%。

年代別で見ると、60歳以上で「働く場所が増える」が 56.8% と、全体より約12ポイント高い。

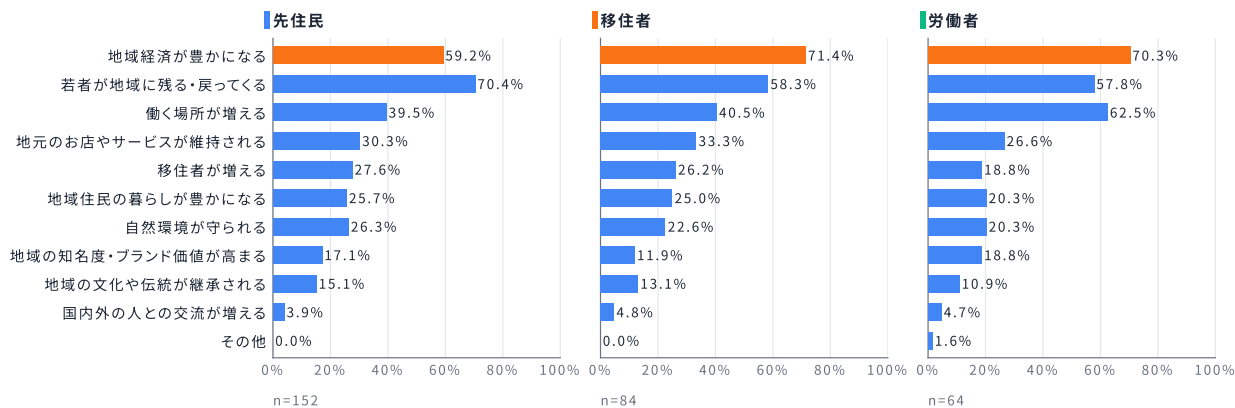
居住別で見ると、労働者で「働く場所が増える」が 62.5% と、全体より約18ポイント高い。

観光従事別で見ると、どの項目も全体との差は 10 ポイント未満(最大は「自然環境が守られる」の 5.7pt)。

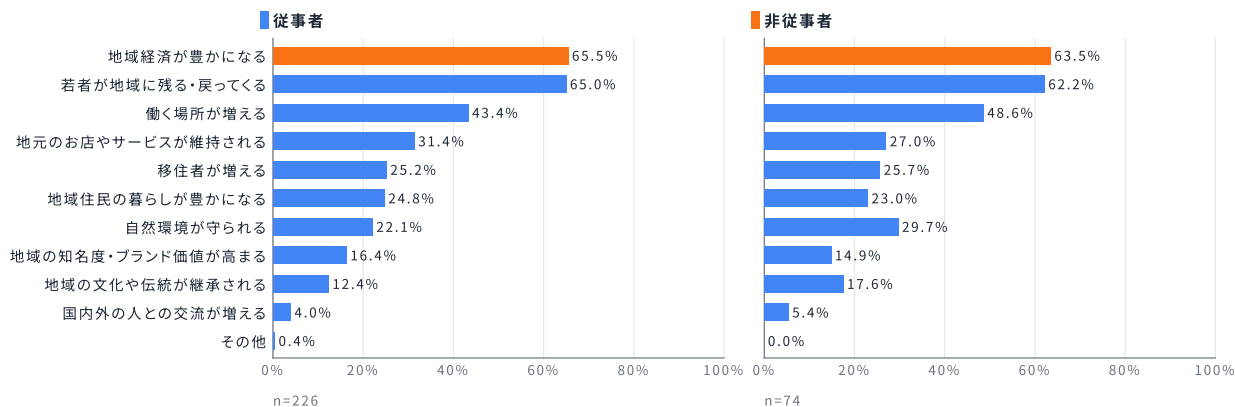
年代別



居住別



観光従事別



		n	地域経済が豊かになる	若者が地域に残る・戻ってくる	働く場所が増える	地元のお店やサービスが維持される	移住者が増える	地域住民の暮らしが豊かになる	自然環境が守られる	地域の知名度・ブランド価値が高まる	地域の文化や伝統が継承される	国内外の人との交流が増える	その他
全体		300	65.0%	64.3%	44.7%	30.3%	25.3%	24.3%	24.0%	16.0%	13.7%	4.3%	0.3%
年代別	10代※	24	66.7%※	75.0%※	37.5%※	16.7%※	54.2%※	8.3%※	33.3%※	25.0%※	29.2%※	4.2%※	0.0%※
	20～30代	91	67.0%	53.8%	41.8%	39.6%	16.5%	27.5%	19.8%	17.6%	15.4%	4.4%	0.0%
	40～50代	111	69.4%	63.1%	40.5%	33.3%	27.0%	30.6%	24.3%	16.2%	11.7%	3.6%	0.0%
	60歳以上	74	55.4%	75.7%	56.8%	18.9%	24.3%	16.2%	25.7%	10.8%	9.5%	5.4%	1.4%
居住別	先住民	152	59.2%	70.4%	39.5%	30.3%	27.6%	25.7%	26.3%	17.1%	15.1%	3.9%	0.0%
	移住者	84	71.4%	58.3%	40.5%	33.3%	26.2%	25.0%	22.6%	11.9%	13.1%	4.8%	0.0%
	労働者	64	70.3%	57.8%	62.5%	26.6%	18.8%	20.3%	20.3%	18.8%	10.9%	4.7%	1.6%
観光従事別	従事者	226	65.5%	65.0%	43.4%	31.4%	25.2%	24.8%	22.1%	16.4%	12.4%	4.0%	0.4%
	非従事者	74	63.5%	62.2%	48.6%	27.0%	25.7%	23.0%	29.7%	14.9%	17.6%	5.4%	0.0%

注記 (n・無回答・分母)

複数回答のため合計は100%を超える

📊 最も大切にすべきこと(3つまで)

▶ 観光地域づくりで最も大切にすべきこと(3つまで)

今後、高鷲が観光地域づくりを進める上で、最も大切にすべきことは何だと思いますか。(3つまで)

最も大切にすべきこと(3つまで)

49.7%

居住別の労働者の住民の暮らしは全体より 24 ポイント低い

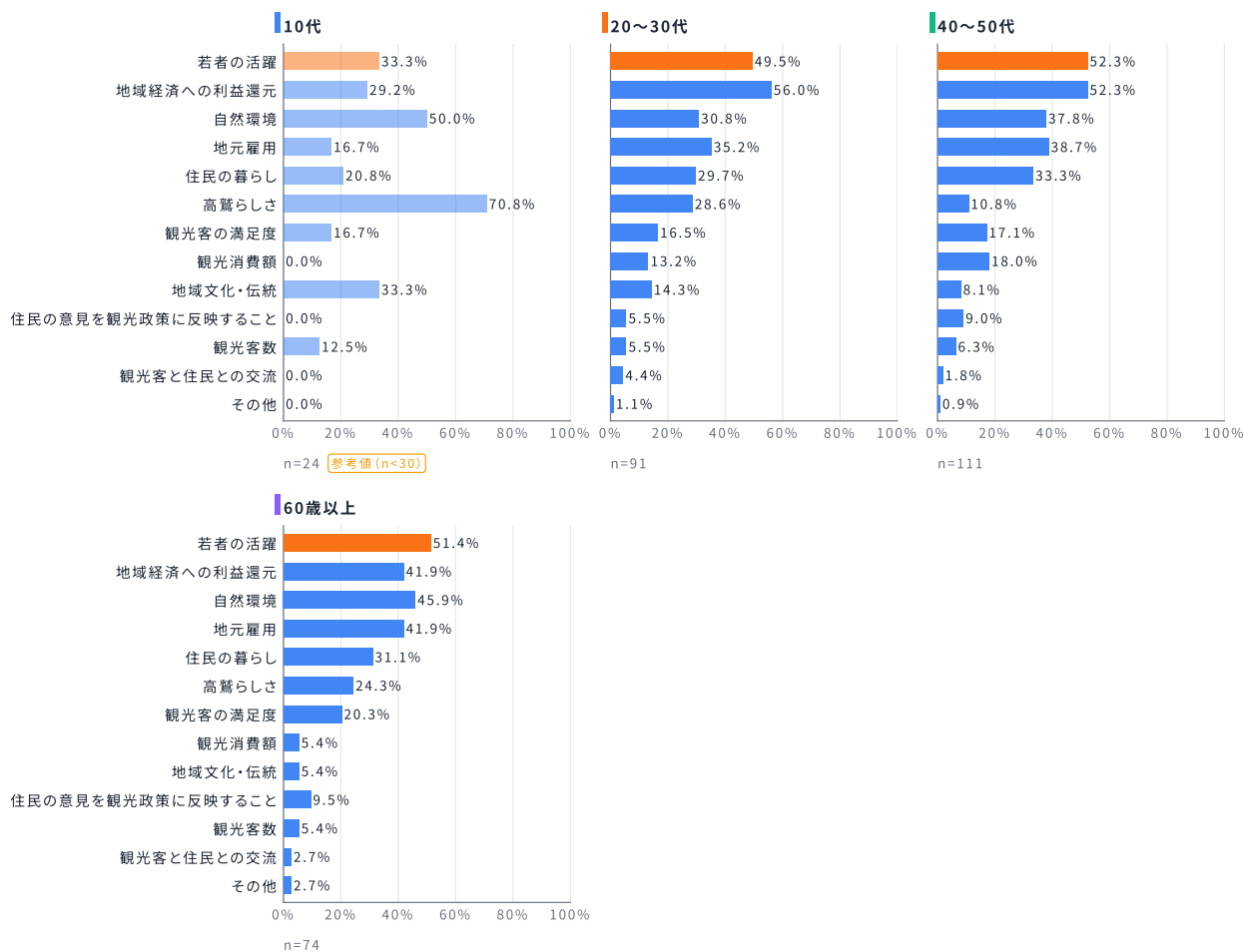
「若者の活躍」が最も多く **49.7%**。次いで「地域経済への利益還元」 **49.0%**。

年代別で見ると、40～50代で「高鷲らしさ」が **10.8%** と、全体より約14ポイント低い。

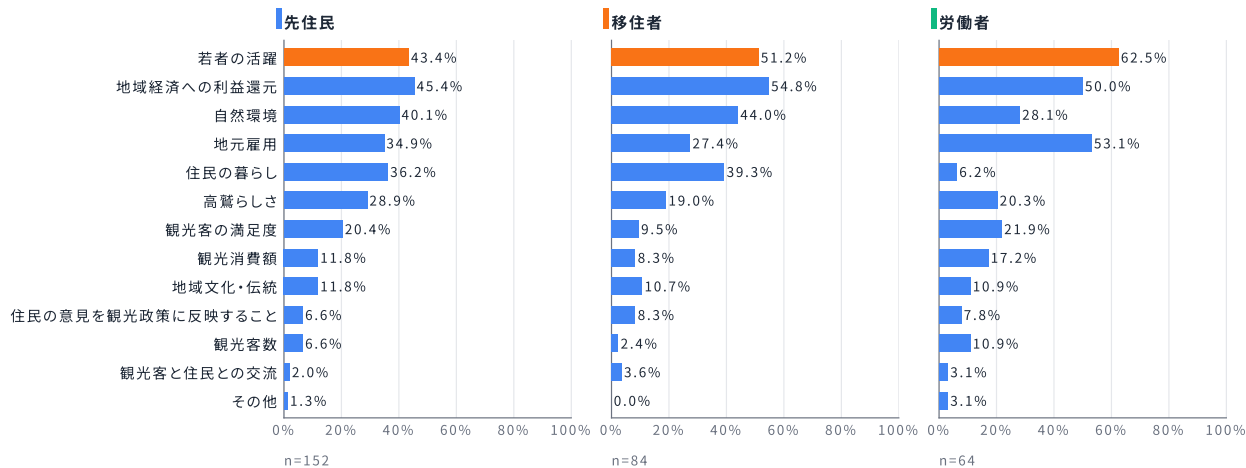
居住別で見ると、労働者で「住民の暮らし」が **6.2%** と、全体より約24ポイント低い。

観光従事別で見ると、どの項目も全体との差は 10 ポイント未満(最大は「若者の活躍」の **-9.1pt**)。

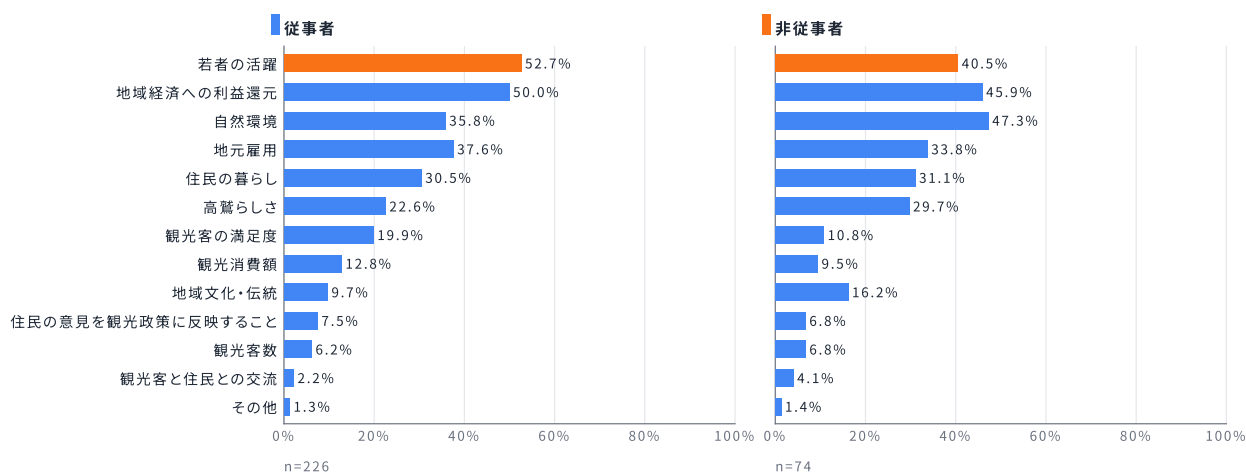
📅 年代別



≡ 居住別



≡ 観光従事別



			若者の活躍	地域経済への利益還元	自然環境	地元雇用	住民の暮らし	高暮らしさ	観光客の満足度	観光消費額	地域文化・伝統	住民の意見を観光政策に反映すること	観光客数	観光客と住民との交流
		n												
全体		300	49.7%	49.0%	38.7%	36.7%	30.7%	24.3%	17.7%	12.0%	11.3%	7.3%	6.3%	2.7%
年代別	10代※	24	33.3%※	29.2%※	50.0%※	16.7%※	20.8%※	70.8%※	16.7%※	0.0%※	33.3%※	0.0%※	12.5%※	0.0%
	20～30代	91	49.5%	56.0%	30.8%	35.2%	29.7%	28.6%	16.5%	13.2%	14.3%	5.5%	5.5%	4.4%
	40～50代	111	52.3%	52.3%	37.8%	38.7%	33.3%	10.8%	17.1%	18.0%	8.1%	9.0%	6.3%	1.8%
	60歳以上	74	51.4%	41.9%	45.9%	41.9%	31.1%	24.3%	20.3%	5.4%	5.4%	9.5%	5.4%	2.7%
居住別	先住民	152	43.4%	45.4%	40.1%	34.9%	36.2%	28.9%	20.4%	11.8%	11.8%	6.6%	6.6%	2.0%
	移住者	84	51.2%	54.8%	44.0%	27.4%	39.3%	19.0%	9.5%	8.3%	10.7%	8.3%	2.4%	3.6%
	労働者	64	62.5%	50.0%	28.1%	53.1%	6.2%	20.3%	21.9%	17.2%	10.9%	7.8%	10.9%	3.1%
観光従事別	従事者	226	52.7%	50.0%	35.8%	37.6%	30.5%	22.6%	19.9%	12.8%	9.7%	7.5%	6.2%	2.2%
	非従事者	74	40.5%	45.9%	47.3%	33.8%	31.1%	29.7%	10.8%	9.5%	16.2%	6.8%	6.8%	4.1%

注記 (n・無回答・分母)

複数回答のため合計は100%を超える

n=300、無回答 0 (分母=全回答者)

[次に読む 自由記述 →](#)

自由記述

記入件数、テーマ別の件数、原文の一覧（絞り込み・検索つき）。

記入件数

Q11

件数

高鷺らしさ(一言)の記入者は **300人中299人(99.7%)**

未記入 1 人。原文は公開レベル (aggregate_only) に従い、本HTMLには分類件数のみ掲載する。

n・分母 n=299

集計条件 分母＝全回答者。記入率＝記入者数÷対象者数

注記 メール・電話・URL 等はマスク済み (clean 工程)。分類(テーマ別件数)は案件ごとに作る。未分類のときは件数のみ

出典 Q11「あなたが思う「高鷺らしさ」を一言で表現すると、どんな表現・言葉になりますか？」

数表を開く

区分	記入者数	対象者数	記入率
全体	299	300	99.7%
10代	24	24	100.0%
20～30代	90	91	98.9%
40～50代	111	111	100.0%
60歳以上	74	74	100.0%
先住民	152	152	100.0%
移住者	84	84	100.0%
労働者	63	64	98.4%
従事者	225	226	99.6%
非従事者	74	74	100.0%

20年後・50年後も残したいものの記入者は 300人中300人(100.0%)

未記入 0 人。原文は公開レベル (aggregate_only) に従い、本HTMLには分類件数のみ掲載する。

n・分母 n=300

集計条件 分母＝全回答者。記入率＝記入者数÷対象者数

注記 メール・電話・URL 等はマスク済み (clean 工程)。分類 (テーマ別件数) は案件ごとに作る。未分類のときは件数のみ

出典 Q12「高鷲地域で20年後・50年後も確実に残していきたいものは何ですか？」

数表を開く

区分	記入者数	対象者数	記入率
全体	300	300	100.0%
10代	24	24	100.0%
20～30代	91	91	100.0%
40～50代	111	111	100.0%
60歳以上	74	74	100.0%
先住民	152	152	100.0%
移住者	84	84	100.0%
労働者	64	64	100.0%
従事者	226	226	100.0%
非従事者	74	74	100.0%

10年後の高鷲の姿の記入者は 300人中299人 (99.7%)

未記入 1 人。原文は公開レベル (aggregate_only) に従い、本HTMLには分類件数のみ掲載する。

n・分母 n=299

集計条件 分母＝全回答者。記入率＝記入者数÷対象者数

注記 メール・電話・URL 等はマスク済み (clean 工程)。分類 (テーマ別件数) は案件ごとに作る。未分類のときは件数のみ

出典 Q18「あなたが思う「10年後、こうなっていてほしい高鷲」の姿を自由にお書きください。(特になければ「なし」と記載してください)」

数表を開く

区分	記入者数	対象者数	記入率
全体	299	300	99.7%
10代	24	24	100.0%
20～30代	90	91	98.9%
40～50代	111	111	100.0%
60歳以上	74	74	100.0%
先住民	152	152	100.0%
移住者	84	84	100.0%
労働者	63	64	98.4%
従事者	225	226	99.6%
非従事者	74	74	100.0%

課題・取り組んでほしいことの記入者は 300人中299人(99.7%)

未記入 1 人。原文は公開レベル (aggregate_only) に従い、本HTMLには分類件数のみ掲載する。

n・分母 n=299

集計条件 分母＝全回答者。記入率＝記入者数÷対象者数

注記 メール・電話・URL 等はマスク済み (clean 工程)。分類 (テーマ別件数) は案件ごとに作る。未分類のときは件数のみ

出典 Q19「高鷲の観光について、課題に感じていることや、今後取り組んでほしいこと等があれば自由にお書きください。(特になければ「なし」と記載してください)」

数表を開く

区分	記入者数	対象者数	記入率
全体	299	300	99.7%
10代	24	24	100.0%
20～30代	90	91	98.9%
40～50代	111	111	100.0%
60歳以上	74	74	100.0%
先住民	152	152	100.0%
移住者	84	84	100.0%
労働者	63	64	98.4%
従事者	225	226	99.6%
非従事者	74	74	100.0%

抜粋

抜粋

公開レベルがaggregate_onlyのため、本HTMLには原文と抜粋を掲載しない。原文は閲覧権限者のみ納品Excelで参照できる。

次に読む 回答者の姿 →



高鷺地域 町民観光意識調査

高鷺観光協会 / 集計・可視化: 株式会社DataBake / 版 v0.1.0 (集計 2026-11-01)

📄 回答者の姿

居住年数: 33.3% (「20年以上」が最多)

スキー場との関わり: 31.0% (「現在、仕事として関わっている」が最多)

回答者の姿の設問

○ 居住年数

▼ 高鷲地域での居住年数

高鷲地域での居住年数を教えてください。

居住年数

33.3%

居住別の労働者の5年未満は全体より 37 ポイント高い

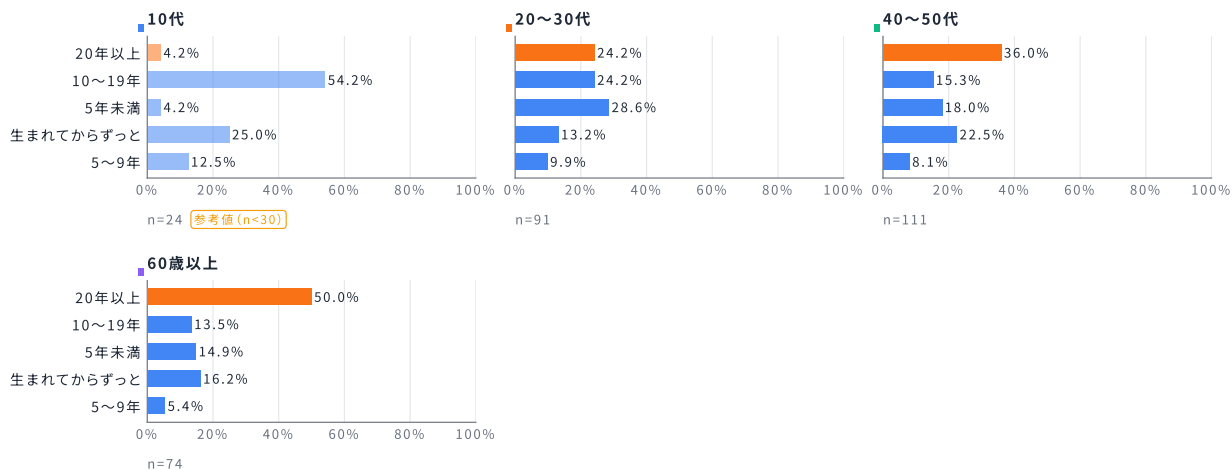
「20年以上」が最も多く **33.3%**。次いで「10～19年」 **20.7%**。

年代別で見ると、60歳以上で「20年以上」が **50.0%** と、全体より約17ポイント高い。

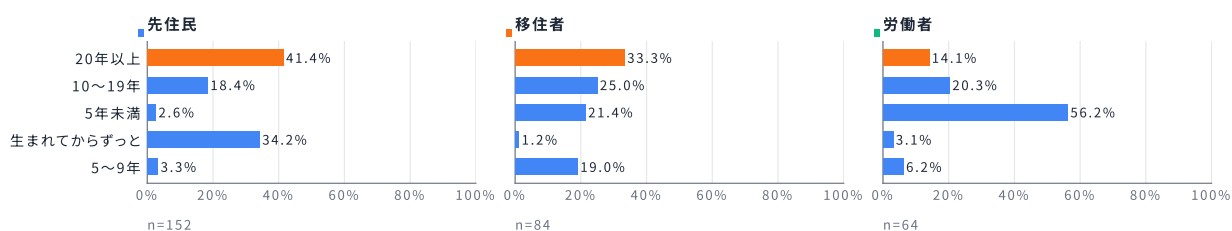
居住別で見ると、労働者で「5年未満」が **56.2%** と、全体より約37ポイント高い。

観光従事別で見ると、どの項目も全体との差は 10 ポイント未満（最大は「20年以上」の **3.2pt**）。

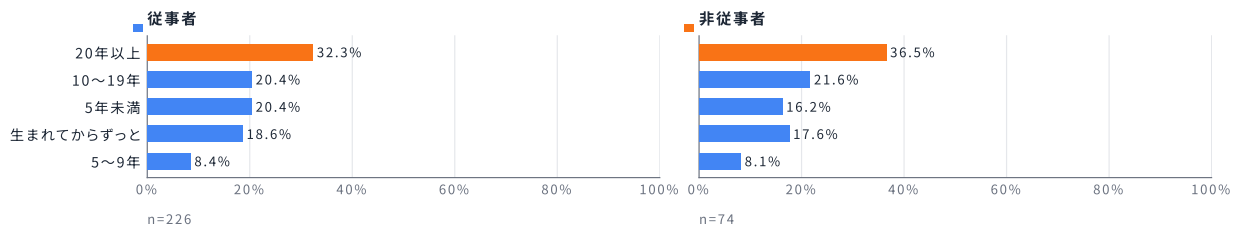
📅 年代別



🏠 居住別



観光従事別



			40%	33.3%	20.7%	19.3%	18.3%	8.3%
		n	20年以上	10～19年	5年未満	生まれてからずっと	5～9年	
全体		300	33.3%	20.7%	19.3%	18.3%	8.3%	
年代別	10代※	24	4.2%※	54.2%※	4.2%※	25.0%※	12.5%※	
	20～30代	91	24.2%	24.2%	28.6%	13.2%	9.9%	
	40～50代	111	36.0%	15.3%	18.0%	22.5%	8.1%	
	60歳以上	74	50.0%	13.5%	14.9%	16.2%	5.4%	
居住別	先住民	152	41.4%	18.4%	2.6%	34.2%	3.3%	
	移住者	84	33.3%	25.0%	21.4%	1.2%	19.0%	
	労働者	64	14.1%	20.3%	56.2%	3.1%	6.2%	
観光従事別	従事者	226	32.3%	20.4%	20.4%	18.6%	8.4%	
	非従事者	74	36.5%	21.6%	16.2%	17.6%	8.1%	

注記 (n・無回答・分母)

n=300、無回答 0 (分母=全回答者)

🟡 スキー場との関わり

▼ スキー場との関わりで最も近いもの

あなたとスキー場との関わりについて、最も近いものを教えてください。

スキー場との関わり

31.0%

観光従事別の非従事者は全体より 26 ポイント低い

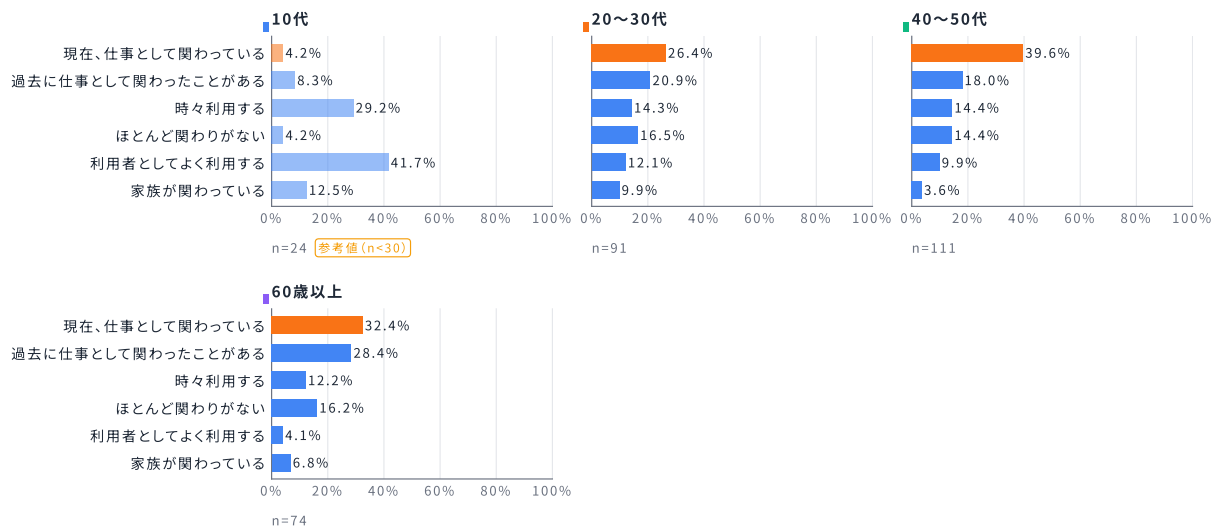
「現在、仕事として関わっている」が最も多く **31.0%**。次いで「過去に仕事として関わったことがある」 **20.7%**。

年代別で見ると、どの項目も全体との差は 10 ポイント未満（最大は「現在、仕事として関わっている」の **8.6pt**）。

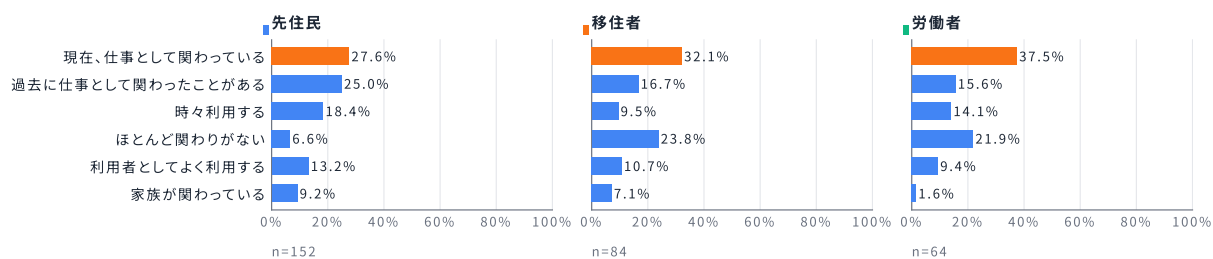
居住別で見ると、どの項目も全体との差は 10 ポイント未満（最大は「ほとんど関わりがない」の **9.1pt**）。

観光従事別で見ると、非従事者で「現在、仕事として関わっている」が **5.4%** と、全体より約26ポイント低い。

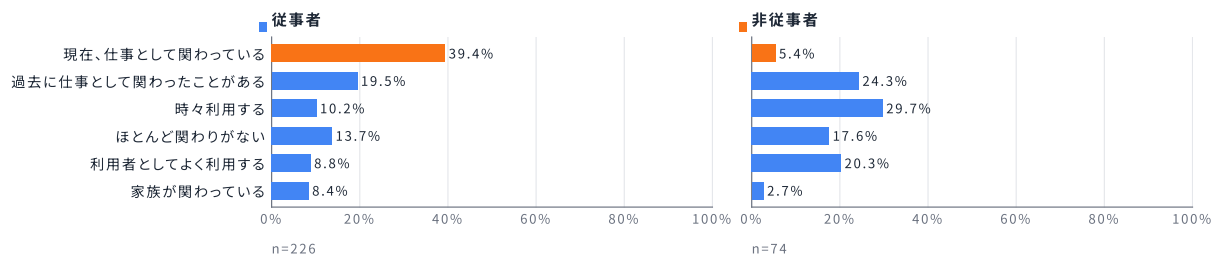
📅 年代別



≡ 居住別



≡ 観光従事別



			現在、仕事として関わっている	過去に仕事として関わったことがある	時々利用する	ほとんど関わりがない	利用者としてよく利用する	家族が関わっている
		n	31.0%	20.7%	15.0%	14.7%	11.7%	7.0%
全体		300	31.0%	20.7%	15.0%	14.7%	11.7%	7.0%
年代別	10代※	24	4.2%※	8.3%※	29.2%※	4.2%※	41.7%※	12.5%※
	20～30代	91	26.4%	20.9%	14.3%	16.5%	12.1%	9.9%
	40～50代	111	39.6%	18.0%	14.4%	14.4%	9.9%	3.6%
	60歳以上	74	32.4%	28.4%	12.2%	16.2%	4.1%	6.8%
居住別	先住民	152	27.6%	25.0%	18.4%	6.6%	13.2%	9.2%
	移住者	84	32.1%	16.7%	9.5%	23.8%	10.7%	7.1%
	労働者	64	37.5%	15.6%	14.1%	21.9%	9.4%	1.6%

≡ 観光従事別	従事者	226	39.4%	19.5%	10.2%	13.7%	8.8%	8.4%
	非従事者	74	5.4%	24.3%	29.7%	17.6%	20.3%	2.7%

注記（n・無回答・分母）

n＝300、無回答 0（分母＝全回答者）

次に読む 付録（設問一覧） →



高鷲地域 町民観光意識調査

高鷲観光協会 / 集計・可視化: 株式会社DataBake / 版 v0.1.0 (集計 2026-11-01)

付録

設問定義・集計方法と注意・用語・変更履歴・QA 要約。

設問定義

ID	章	設問文	形式	分母	選択肢
Q1	観光への意識	あなたは、高鷲地域が観光地であることについて、総合的にどのように感じていますか。	段階評価	全回答者	とても良いことだと思う／どちらかといえば良いことだと思う／どちらともいえない／どちらかといえば良いことだと思わない／良いことだと思わない／わからない
Q2	観光への意識	あなたは、高鷲地域が今後も観光振興に取り組むことについて、どう思いますか。	段階評価	全回答者	積極的に取り組むべき／ある程度取り組むべき／どちらともいえない／取り組む必要はない／わからない
Q3S1	観光への意識	高鷲地域の観光について、次のことをどの程度感じていますか。[地域経済を支えている]	段階評価	全回答者	そう思う／ややそう思う／どちらともいえない／あまりそう思わない／そう思わない／わからない
Q3S2	観光への意識	高鷲地域の観光について、次のことをどの程度感じていますか。[地域の雇用を生み出している]	段階評価	全回答者	そう思う／ややそう思う／どちらともいえない／あまりそう思わない／そう思わない／わからない
Q3S3	観光への意識	高鷲地域の観光について、次のことをどの程度感じていますか。[若い世代が地域で働く機会につながっている]	段階評価	全回答者	そう思う／ややそう思う／どちらともいえない／あまりそう思わない／そう思わない／わからない
Q3S4	観光への意識	高鷲地域の観光について、次のことをどの程度感じていますか。[地元のお店や事業者の売上につながっている]	段階評価	全回答者	そう思う／ややそう思う／どちらともいえない／あまりそう思わない／そう思わない／わからない
Q3S5	観光への意識	高鷲地域の観光について、次のことをどの程度感じていますか。[地域の知名度やイメージ向上につながっている]	段階評価	全回答者	そう思う／ややそう思う／どちらともいえない／あまりそう思わない／そう思わない／わからない
Q3S6	観光への意識	高鷲地域の観光について、次のことをどの程度感じていますか。[地域の文化や暮らしを維持することにつながっている]	段階評価	全回答者	そう思う／ややそう思う／どちらともいえない／あまりそう思わない／そう思わない／わからない
Q3S7	観光への意識	高鷲地域の観光について、次のことをどの程度感じていますか。[自分自身や家族の暮らしにも良い影響がある]	段階評価	全回答者	そう思う／ややそう思う／どちらともいえない／あまりそう思わない／そう思わない／わからない
Q3S8	観光への意識	高鷲地域の観光について、次のことをどの程度感じていますか。[観光による利益が地域全体に還元されている]	段階評価	全回答者	そう思う／ややそう思う／どちらともいえない／あまりそう思わない／そう思わない／わからない
Q4	観光への意識	観光客が訪れることで、日常生活の中で困ったことや気になることはありますか。(複数回答)	複数回答	全回答者	道路の混雑・渋滞／駐車場の混雑／雪道での交通・運転マナー／ごみ・ポイ捨て／騒音／観光客のマナー／私有地への立入り／自然環境への負荷／住宅・土地・物価などへの影響／地域住民が利用する施設・サービスの混雑／特にない／その他

ID	章	設問文	形式	分母	選択肢
Q5	観光への意識	総合的にみて、観光による「地域への恩恵」と「地域・暮らしへの負担」のバランスをどう感じていますか。	段階評価	全回答者	恩恵の方がかなり大きい／恩恵の方がやや大きい／同じくらい／負担の方がやや大きい／負担の方がかなり大きい／わからない
Q6	スキー場・スノーリゾート	あなたは、高鷲地域にとってスキー場・スノーリゾートがどの程度重要だと思いますか。	段階評価	全回答者	非常に重要／重要／どちらともいえない／あまり重要ではない／重要ではない／わからない
Q7S1	スキー場・スノーリゾート	高鷲地域のスキー場・スノーリゾートについて、次のことをどの程度感じていますか。〔高鷲の地域経済を支えている〕	段階評価	全回答者	そう思う／ややそう思う／どちらともいえない／あまりそう思わない／そう思わない／わからない
Q7S2	スキー場・スノーリゾート	高鷲地域のスキー場・スノーリゾートについて、次のことをどの程度感じていますか。〔地域の雇用を生み出している〕	段階評価	全回答者	そう思う／ややそう思う／どちらともいえない／あまりそう思わない／そう思わない／わからない
Q7S3	スキー場・スノーリゾート	高鷲地域のスキー場・スノーリゾートについて、次のことをどの程度感じていますか。〔若者が地域で働く機会につながっている〕	段階評価	全回答者	そう思う／ややそう思う／どちらともいえない／あまりそう思わない／そう思わない／わからない
Q7S4	スキー場・スノーリゾート	高鷲地域のスキー場・スノーリゾートについて、次のことをどの程度感じていますか。〔高鷲の知名度・ブランド向上につながっている〕	段階評価	全回答者	そう思う／ややそう思う／どちらともいえない／あまりそう思わない／そう思わない／わからない
Q7S5	スキー場・スノーリゾート	高鷲地域のスキー場・スノーリゾートについて、次のことをどの程度感じていますか。〔地域外との交流を生み出している〕	段階評価	全回答者	そう思う／ややそう思う／どちらともいえない／あまりそう思わない／そう思わない／わからない
Q7S6	スキー場・スノーリゾート	高鷲地域のスキー場・スノーリゾートについて、次のことをどの程度感じていますか。〔地元の飲食店・宿泊施設等への経済効果がある〕	段階評価	全回答者	そう思う／ややそう思う／どちらともいえない／あまりそう思わない／そう思わない／わからない
Q7S7	スキー場・スノーリゾート	高鷲地域のスキー場・スノーリゾートについて、次のことをどの程度感じていますか。〔地域住民にも利益・恩恵が還元されている〕	段階評価	全回答者	そう思う／ややそう思う／どちらともいえない／あまりそう思わない／そう思わない／わからない
Q7S8	スキー場・スノーリゾート	高鷲地域のスキー場・スノーリゾートについて、次のことをどの程度感じていますか。〔高鷲らしい文化・暮らしの一部になっている〕	段階評価	全回答者	そう思う／ややそう思う／どちらともいえない／あまりそう思わない／そう思わない／わからない
Q8	スキー場・スノーリゾート	冬季の観光・スキー客の増加によって感じる課題はありますか。（複数回答）	複数回答	全回答者	道路の渋滞／雪道での交通事故や危険運転／駐車場問題／ごみ／騒音／観光客のマナー／自然環境への負荷／人手不足／雪不足・気候変動による影響／地域住民の生活への影響／特にない／その他
Q9	今後の方向性	高鷲地域の観光は、今後どのような方向を目指すべきだと思いますか。	単一回答	全回答者	スキー・スノーリゾートを中心に、冬季観光をさらに強化する／冬季観光を中心としながら、春～秋の観光も強化する／季節に偏らず、年間を通じて観光客が訪れる地域を目指す／観光客数を増やすより、滞在時間や消費額を高める／観光を拡大するより、住民生活や自然環境とのバランスを重視する／現状程度でよい／分からない／その他

ID	章	設問文	形式	分母	選択肢
Q10	今後の方向性	今後、高鷺で特に力を入れるべきだと思う観光は何ですか。(3つまで)	複数回答	全回答者	スキー・スノーボード／雪遊び・雪上アクティビティ／登山・トレッキング／キャンプ・アウトドア／サイクリング・E-Bike／川・水を活かしたアクティビティ／農業・食の体験／地元の食・飲食／温泉／宿泊施設／自然・景観を楽しむ観光／地域文化・祭り・伝統／地域住民との交流／長期滞在・ワーケーション／スポーツ合宿／その他
Q11	自由記述	あなたが思う「高鷺らしさ」を一言で表現すると、どんな表現・言葉になりますか？	自由記述	全回答者	
Q12	自由記述	高鷺地域で20年後・50年後も確実に残していきたいものは何ですか？	自由記述	全回答者	
Q13	インバウンド	今後、高鷺地域が外国人観光客（インバウンド）の誘致に取り組むことについて、どのように思いますか。	段階評価	全回答者	積極的に取り組むべき／ある程度取り組むべき／どちらともいえない／あまり積極的に取り組む必要はない／取り組む必要はない／わからない
Q14	インバウンド	外国人観光客が高鷺を訪れることについて、どのようなことを期待しますか。(複数回答)	複数回答	全回答者	地域での観光消費が増えること／宿泊施設や飲食店など地域事業者の売上が増えること／スキー場・スノーリゾートの利用が増えること／地域の雇用が増えること／冬季だけでなく春～秋にも観光客が増えること／高鷺の知名度やブランド価値が高まること／海外の人との交流が増えること／高鷺の自然・文化・暮らしの価値が海外にも伝わること／特に期待することはない／わからない／その他
Q15	インバウンド	外国人観光客を受け入れていく上で、高鷺地域として特に大切だと思うことは何ですか。(3つまで)	複数回答	全回答者	地域のルールやマナーを守ってもらうこと／地域住民の暮らしに配慮すること／自然環境を守ること／交通・移動環境を整えること／多言語案内や情報発信を充実させること／地域の宿泊施設・飲食店等が利益を得られる仕組みをつくること／スキー場だけでなく地域内を周遊してもらうこと／高鷺の文化や暮らしを理解してもらうこと／観光客数を増やすことにより、地域により多くの利益をもたらす観光を目指すこと／地域住民と外国人観光客が交流できる機会をつくること／その他
Q16	期待と大切にすること	観光が発展することで、あなたが今後の高鷺に期待することは何ですか。(3つまで)	複数回答	全回答者	地域経済が豊かになる／働く場所が増える／若者が地域に残る・戻ってくる／移住者が増える／地元のお店やサービスが維持される／地域の文化や伝統が継承される／自然環境が守られる／地域の知名度・ブランド価値が高まる／国内外の人との交流が増える／地域住民の暮らしが豊かになる／その他

ID	章	設問文	形式	分母	選択肢
Q17	期待と大切にすること	今後、高鷺が観光地域づくりを進める上で、最も大切にすべきことは何だと思いますか。(3つまで)	複数回答	全回答者	地域経済への利益還元／地元雇用／若者の活躍／住民の暮らし／自然環境／地域文化・伝統／観光客の満足度／観光客数／観光消費額／高鷺らしさ／住民の意見を観光政策に反映すること／観光客と住民との交流／その他
Q18	自由記述	あなたが思う「10年後、こうなっていてほしい高鷺」の姿を自由にお書きください。(特になければ「なし」と記載してください)	自由記述	全回答者	
Q19	自由記述	高鷺の観光について、課題に感じていることや、今後取り組んでほしいこと等があれば自由にお書きください。(特になければ「なし」と記載してください)	自由記述	全回答者	
Q20	回答者の姿	あなたの年代を教えてください。	単一回答	全回答者	10代／20代／30代／40代／50代／60代／70代以上
Q21	回答者の姿	高鷺地域での居住年数を教えてください。	単一回答	全回答者	生まれてからずっと／20年以上／10～19年／5～9年／5年未満
Q22	回答者の姿	お住まいについて教えてください。	単一回答	全回答者	高鷺町出身で現在も高鷺町に在住している／出身は別の地だが、現在高鷺に在住している／高鷺町に住んではいないが、高鷺町で働いている／現在、高鷺町には住んでいないが、高鷺町出身
Q23	回答者の姿	あなたまたは同居家族は、観光関連の仕事(宿泊、スキー場・レジャー、飲食、小売、交通、観光・体験・農業・特産品販売など)に直接従事されていますか。	単一回答	全回答者	自分が従事している／家族が従事している／自分・家族ともに従事している／従事していない
Q24	回答者の姿	あなたとスキー場との関わりについて、最も近いものを教えてください。	単一回答	全回答者	現在、仕事として関わっている／過去に仕事として関わったことがある／家族が関わっている／利用者としてよく利用する／時々利用する／ほとんど関わりがない

集計方法と注意

- 単一回答: 割合＝選択者数÷当該設問の有効回答者数。無回答は分母から除き人数を別に示す
- 複数回答: 回答者割合(÷有効回答者数)。合計は 100% を超える
- クロス: 横% (行＝軸の区分、列＝選択肢)。各行に n
- 表示は小数 1 桁、内部は丸めない。合計の補正はしない
- 数値回答: 平均・中央値・四分位・最小最大・n・無回答数。上限開放区間から平均を出さない
- 段階評価(満足度など)は分布を併記し、「上位 2 段階の合計」の定義を図に書く
- 推計・ウェイトバック・信頼区間・検定はしない
- 集計は 1 つの集計値ファイルで行い、別の方法で独立に再計算して全セルを突合した

抑制を適用したセル: reference_only 38 件 (合計 38 件。全一覧は集計Excelの検証記録シート)。

設問	コンテンツ	セル	n	policy
Q1	—	age 10代	24	参考値 (n<30)
Q2	—	age 10代	24	参考値 (n<30)
Q3S1	—	age 10代	24	参考値 (n<30)
Q3S2	—	age 10代	24	参考値 (n<30)
Q3S3	—	age 10代	24	参考値 (n<30)
Q3S4	—	age 10代	24	参考値 (n<30)
Q3S5	—	age 10代	24	参考値 (n<30)
Q3S6	—	age 10代	24	参考値 (n<30)
Q3S7	—	age 10代	24	参考値 (n<30)
Q3S8	—	age 10代	24	参考値 (n<30)
Q4	—	age 10代	24	参考値 (n<30)
Q5	—	age 10代	24	参考値 (n<30)
Q6	—	age 10代	24	参考値 (n<30)
Q7S1	—	age 10代	24	参考値 (n<30)
Q7S2	—	age 10代	24	参考値 (n<30)
Q7S3	—	age 10代	24	参考値 (n<30)
Q7S4	—	age 10代	24	参考値 (n<30)
Q7S5	—	age 10代	24	参考値 (n<30)
Q7S6	—	age 10代	24	参考値 (n<30)
Q7S7	—	age 10代	24	参考値 (n<30)
Q7S8	—	age 10代	24	参考値 (n<30)
Q8	—	age 10代	24	参考値 (n<30)
Q9	—	age 10代	24	参考値 (n<30)
Q10	—	age 10代	24	参考値 (n<30)
Q11	—	age 10代	24	参考値 (n<30)
Q12	—	age 10代	24	参考値 (n<30)
Q13	—	age 10代	24	参考値 (n<30)
Q14	—	age 10代	24	参考値 (n<30)
Q15	—	age 10代	24	参考値 (n<30)
Q16	—	age 10代	24	参考値 (n<30)
Q17	—	age 10代	24	参考値 (n<30)
Q18	—	age 10代	24	参考値 (n<30)
Q19	—	age 10代	24	参考値 (n<30)
Q20	—	age 10代	24	参考値 (n<30)
Q21	—	age 10代	24	参考値 (n<30)

設問	コンテンツ	セル	n	policy
Q22	—	age 10代	24	参考値 (n<30)
Q23	—	age 10代	24	参考値 (n<30)
Q24	—	age 10代	24	参考値 (n<30)

用語

n	当該設問の有効回答者数 (分母)
無回答	設問の対象だが回答が空欄の人。分母から除く
対象外	分岐で設問の対象にならない人。n に数えない
Top2	5 段階の上位 2 つを合わせた割合
pt	割合どうしの差 (ポイント)
参考値	n が 30 未満の区分の値。全体の傾向として読まない

変更履歴

版	集計日	schema	tokens	contract	raw SHA256
v0.1.0 (集計 2026-11-01)	2026-11-01T21:00:09+09:00	0.1.0	0.2.0	0.1	730f27d25fe23ba5...

QA 要約

独立再計算 (verify.py) の結果は **PASS**

検査	検査数	不一致
A 全行突合 (count 一致・pct<1e-9)	4482	0
B JSON⇔CSV・派生値 (top2/avg/stats/quadrant)	4986	0
C 不変条件 (L5)	684	0

HTML の数値突合・表示検証は output/qa/html_qa_report.md (qa_html.py)。

次に読む データのダウンロード・出どころ →

↓ データ

この報告書の元になったファイルをまとめてダウンロードできる。

報告資料

会議や配布に使う完成版。PDF は閲覧用、PPTX は編集用。

	ウェブレポート 全ページ (PDF)	takasu-residents-2026_ウェブレポート.pdf	21.1 MB
	このWebレポートの全ページをA4で印刷したもの(成果物⑤)		
	報告書 本編 (PDF)	takasu-residents-2026_報告.pdf	2.0 MB
	主要な結果を 20 枚以内にまとめた本編		
	報告書 付録 (PDF)	takasu-residents-2026_報告_付録.pdf	29.0 MB
	全設問の表と図		
	報告書 本編 (PPTX)	takasu-residents-2026_報告.pptx	1.3 MB
	編集できる PowerPoint		
	報告書 付録 (PPTX)	takasu-residents-2026_報告_付録.pptx	27.4 MB
	全設問の PowerPoint		
	報告資料 (PDF・行政向け)	takasu-residents-2026_報告資料.pdf	13.6 MB
	白背景・黒文字・赤強調・明朝体。単純集計→クロス集計→ポジショニングマップの順に全図表を収録		
	報告資料 (PPTX・行政向け)	takasu-residents-2026_報告資料.pptx	9.5 MB
	上のPDFの編集できる版。要点の文を直してそのまま報告に使える		

集計データ

数字の出どころ。Excel の集計セルは数式で残しているので、どの行を数えたかを辿れる。

 集計 Excel (数式つき)	takasu-residents-2026_集計.xlsx	1.2 MB
集計セルが COUNTIFS 等の数式で残る。経緯を追える (確認前。公開版には含めない)		
 集計 Excel (値のみ)	takasu-residents-2026_集計_values.xlsx	891 KB
数式を値に置き換えた軽量版 (確認前。公開版には含めない)		
 集計結果 JSON	aggregates.json	584 KB
全設問 × 全区分の集計値。HTML・PPTX・Excel の出どころ		
 集計結果 CSV (縦持ち)	aggregates_long.csv	396 KB
BI ツールに読み込みやすい縦持ち		
 LLM 分析用 Markdown	analysis.md	49 KB
ChatGPT・Claude に貼り付ける用		

ローデータ

回答 1 件が 1 行の個票。公開レベル (Brief) に応じて配布先を限定し、公開サイトには置かない。

 整形済みデータ (CSV)	responses.csv	288 KB
列名を設問IDに揃え、PIIらしき列を落としたもの。個票		
 整形レポート	intake_report.md	5 KB
整形で何をしたか (列の対応・落とした列・件数)		

次に読む LLM 分析用 (補助) →



高鷺地域 町民観光意識調査

高鷺観光協会 / 集計・可視化: 株式会社DataBake / 版 v0.1.0 (集計 2026-11-01)

LLM 分析用 (Markdown)

集計結果をMarkdownとして一括コピーできる。

集計結果 Markdown

この調査の集計結果(全設問の全体・区分別の表)を Markdown 1 ファイルにまとめたもの。
ChatGPT・Claude 等に貼り付けて分析の相談に使う。個票・自由記述の原文は含まない。

ボタンを押すと、指示文を入れた状態でチャット画面が新しいタブで開き、集計結果の
Markdownがクリップボードに入る。開いた画面の入力欄に貼り付けて送信する。

高鷺地域 町民観光意識調査 ― 集計結果 (LLM 分析用 Markdown)

- 集計: 株式会社DataBake / 版 v0.1.0 (集計 2026-11-01) / 集計日 2026-11-01
- 回収: 本調査 300 / 有効 300
- 推計・ウェイト・検定なし (今回の回答者での値)。割合の分母は各設問の有効回答者。無回答は分母から除く
- n<30 の区分は参考値 (※)。n<5 は非表示 (—)

軸 (区分)

- 年代別: 10代 (24人) / 20~30代 (91人) / 40~50代 (111人) / 60歳以上 (74人)
- 居住別: 先住民 (152人) / 移住者 (84人) / 労働者 (64人)
- 観光従事別: 従事者 (226人) / 非従事者 (74人)

Q1 観光地であることへの評価

設問文: あなたは、高鷺地域が観光地であることについて、総合的にどのように感じていますか。
分母: 全回答者。形式: likert

区分 n	とても良いことだと思う	どちらかといえば良いことだと思う	どちらともいえない	どちらかといえば良いことだと思わない	良いことだと思わない	わからない	Top2:良いことだと思う (とても+どちらかといえば)
--- ---: ---: ---: ---: ---: ---: ---:							
全体 300	65.3	26.7	6.0	1.0	0.3	0.7	92.0
年代別の10代※ 24	70.8	25.0	4.2	0.0	0.0	0.0	95.8
年代別の20~30代 91	64.8	27.5	6.6	0.0	0.0	1.1	92.3
年代別の40~50代 111	68.5	22.5	6.3	0.9	0.9	0.9	91.0
年代別の60歳以上 74	59.5	32.4	5.4	2.7	0.0	0.0	91.9
居住別の先住民 152	69.7	23.7	5.3	1.3	0.0	0.0	93.4
居住別の移住者 84	54.8	33.3	8.3	1.2	1.2	1.2	88.1
居住別の労働者 64	68.8	25.0	4.7	0.0	0.0	1.6	93.8
観光従事別の従事者 226	65.0	27.9	5.3	0.4	0.4	0.9	92.9
観光従事別の非従事者 74	66.2	23.0	8.1	2.7	0.0	0.0	89.2

Q2 観光振興への賛否

設問文: あなたは、高鷺地域が今後も観光振興に取り組むことについて、どう思いますか。
分母: 全回答者。形式: likert

区分 n	積極的に取り組むべき	ある程度取り組むべき	どちらともいえない	取り組む必要はない	わからない	／
--------	------------	------------	-----------	-----------	-------	---